Чорнобиль: пам’ятаємо й вчимося!

*Віртуальна виставка-полеміка*

*до тридцять четвертої річниці Чорнобильскої трагедії*

*Підготувала: Чабаненко Тетяна,*

*бібліотекар КНЗ «ЧОІПОПП*

*Черкаської обласної ради»*

На сьогодні, коли минуло вже більш ніж тридцать років після Катастрофи на Чорнобильскій АЕС, вкрай важливо не просто зберігати пам`ять про неї та про її жертви, а й зробити правильні висновки на майбутнє. На тему причин аварії та її впливу на довкілля вже сказано дуже багато й немає сенсу в черговий раз повторюватися: натомість, в цю річницю треба нагадати, які реальні наслідки мала катастрофа для Україні й для всього світу.

*\* \* \**

Спочатку обов`язковий історичний екскурс: в ніч на 26 квітня 1986 року на території колишньої УРСР сталась найвідоміша техногенна екологічно-гуманітарна катастрофа Новітньої історії, спричинена двума тепловими вибухами і подальшим руйнуванням четвертого енергоблоку Чорнобильської атомної електростанції. Масштаб аварії є найбільшим за всю історію використання людьми атому — за оцінками експертів, він більш ніж в сотню разів перевищив атомні бомбардування Америкою Японії в Другу Світову війну. Жахливі й її соціальні наслідки, адже близько двухсот тисяч людей втратили свої домівки, а декілька сотен тисяч чорнобильских ліквідаторів нині становлять окрему соціальну категорію, що потребує постійної підтримки й опіки.

Попри аварію на четвертому енергоблоці, електростанція продовжила працювати ще більше десяти років. Лише 15 грудня 2000 року вона була остаточно закрита з зупинкою реактора третього енергоблоку.

«*І мертвим, і Живим та Ненародженим*» — каже нам текст на монументі пам`яті жертв Чорнобильської аварії в Києві. Пам`ятники ліквідаторам і жертвам Чорнобильської аварії є в багатьох населених пунктах країн колишнього Радянського Союзу, перш за все в Україні та Білорусі. Пам`ять вшанована також і в чисельній топоніміці міських вулиць, і в діяльності чисельних музеїв (найвідоміший — національний музей «Чорнобиль» в Київі), і в чисельних документальних фільмах тощо.

Досі не існує єдиного підходу до інтерпретації фактів про обставини аварії та її подальший вплив. Думки вкрай полярні й постійно змінюються з часом, проте є певна істина, яку на сьогодні вже неможливо заперечити та про яку піде мова далі. Перш за все, варто розуміти, що сприйняття Чорнобилю суто як трагедії не є повноцінним. Безумовно, величезні території через високий радіаційний фон були закинуті людьми, а безліч героїв-ліквідаторів жертвували своїм здоров`ям — про це треба пам`ятати та це треба цінувати, й на цьому було наголошено вище.

Міністерство соціальної політики підтримувало й підтримує героїв-ліквідаторів пільгами й досі забезпечує медичною допомогою. Люди, що втратили свої домівки й вимушені були переїхати на нові місця проживання, отримали укомплектовані будинки, матеріальні виплати й шанс достойно почати нове життя. Навіть зараз їм надаються виключні права в медичному обслуговуванні.

Четвертий енергоблок завдяки регулярному контролю більше не є небезпечним ні для всього світу, ні конкретно для України й українців. Окремо варто зазначити, що проекти Чорнобильских саркофагів є одним з мостів, що з`єднують україньску науку зі світовою — вони є фактором постійної актуальної співпраці.

Новий чорнобильський саркофаг, робота над яким тривала все минуле десятиліття, здали в експлуатацію в 2019 році. Він має гарантувати безпеку накриття над ЧАЕС до 2120 року.

Чорнобильская катастрофа, в певномі сенсі, була своєчасною необхідністю для всього світу. Можливо, це звучить дещо цинічно, але це справді так: у восьмидесяті роки, в час стрімкого поширення мирного атому й становлення ядерної енергетики як нового Прометею для людства, теорія систем безпеки атомних електространцій була далекою від досконалості. Їй не приділялося достатньо уваги як в Соціалістичному таборі, так і в Капіталістичному. Лише через трагедію в Чорнобилі люди змогли в повній мірі відчути, наскільки неконтрольована й страшна сила атома при халатному відношенні й яку ціну має навіть одна помилка.

На сьогоднішній день ядерна енергетика є найбільш перспективною галуззю енергетики — ГЕС не є універсальними, ТЕС не є екологічними, альтернативні джерела не здатні задовольнити потреби суспільств. Завдяки тому уроку, який світ отримав в Чорнобилі, на зараз системи безпеки на АЕС доведені до практично ідеального стану й ризику подібної аварії більше немає. Безліч країн, що динамічно розвиваються (Іран, Китай, Індія, Індонезія, Бразилія тощо), роблять ставку саме на ядерну енергетику, а передові в енергетичному плані розвинені країни (США та Франція) поставили свій пріоритет саме на АЕС. А, наприклад, Італія й Японія, де через народну параною перед ядерною катастрофою нині повністю заборонені атомні електростанції, нині існує гостра проблема занепаду екології через надмірне використання ТЕС і забруднення ними навколишнього середовища. Просто цікавий факт: на півночі Італії, центрі її промисловості, повітря є найбруднішим серед всіх регіонів розвинених країн, й причини цього, однозначно, полягають в надмірному використанні ТЕС. Більше того, загальний вважається «Чорнобиль. Велика брехня» від Алли Ярошинської, видана в 2011 році.

Наостанок, варто сказати про працю «Після чорнобильська бібліотека» 2013 року від літературознавиці Тамари Гундорової — дослідження на тему впливу трагедії на літературний процес України.

Не можна забувати й про художню літературу! Трагедія в Чорнобилі активно освітлювалась майстрами пера (такими як Дмитро Павличко чи Іван Драч) ще з перших місяців, проте до неї повертається навіть молоде покоління наших авторів.

Перелік рекомендованої документальної літератури:

— «Репортаж із Чорнобиля», В. Іллєш та А. Пральніков, 1987;

— «Зарево над Припятью», В. Губарєв, 1987;

— «Чорнобиль: Документальна повість», Ю. Щербак, 1989;

— «Бремя “мирного” атома», Б. Куркін, 1989;

— «Чернобыль: каким его увидел мир», А. Коваленко, 1989;

— «Ядерный след», В. Губарєв та А. Каміока, 1990;

— «Чернобыль с нами», А. Ярошенська, 1991;

— «Чорнобиль ДСП. Наслідки Чорнобиля», Л. Ковалевська, 1995;

— «Сталкери. Документальна розповідь», Грінпіс Україна, 1996;

— «Чорнобильська молитва. Хроніка майбутнього», С. Алексієвич, 1997;

— «Чорнобиль. Велика брехня» А. Ярошинская, 2011;

— «Післячорнобильська бібліотека», Т. Гундорова, 2013;

— «Чорнобильскі хроніки», Сергій Трохим, 2016;

Перелік рекомендованої художнього літератури:

— «Мужність і біль Чорнобиля: Повість-хроніка», міжавторський збірник за участю Дмитра Павличка, 1988;

— «Храм Сонця», І. Драч, 1988;

— «Марія з полином у кінці століття», В. Яворівський, 1988;

— «Вибір пам’яті: Вірші і поеми», Л. Горлач, 1988;

— «Дозиметрична зона: Поезії», М. Ночовний, 1992;

— «Діти Чорнобиля», Є. Гуцало, 1995;

— «Оформляндія, або Прогулянка в Зону», М. Камиш, 2015;

— «Київ-86», М. Камиш, 2016;

— «Пройти крізь Чорнобиль», Г. негативний вплив викидів з ТЕС на здоров’я громадян Італії та Японії нині вже перевищує той вплив, який Чорнобиль завдав громадянам України в момент Катастрофи та в роки після неї.

Єдиний суттєвий негатив від використання АЕС для екології — чисельні ядерні відходи та проблема їх утилізації, але й ця галузь нині стрімко розвивається й в найближчі роки це буде вирішено.

*\* \* \**

Окремо варто сказати й про вплив Чорнобильскої Катастрофи на культуру: це драматична сторінка нашої Новітньої історії, котра представляє інтерес не лише вузькому колу власне українських істориків, але й пересічним людям по всьому світу. Хоч документалістика досі й є домінуючою формою, художні твори з кожним роком стають все більш бажаними. Про це й піде мова нижче.

Умовно **відображення Чорнобилю в культурі можна поділити на два принципово різні пласти**: перший розповідає про історію самої Катастрофи та безпосередню ліквідацію її наслідків — про драматичні сторінки в життях сотень тисяч людей й героїзм ліквідаторів; другий концентрується на власне естетиці Зони відчуження — території, де час наче спинився й на якій більше людям не можна жити. Обидва ці пласти в сучасному суспільстві стали, якщо так можна сказати, брендами України — на їх основі створено безліч творів в найрізноманітніших напрямках мистецтва, від літератури й живопису до кінематографу й відеоігор.

 Кульмінацією народного інтересу західного суспільства до тематики Чорнобильскої аварії став серіал «*Чорнобиль*» від американського телеканалу HBO, котрий визнано найкращим серіалом 2019 року та одним з найкращих телесеріалів в цілому! Звісно, й до нього англомовні кінематографісти (перш за все, американські) демонстрували певну зацікавленість — періодичнично ЧАЕС або Прип'ять грали певну епізодичную роль в багатьох відомих стрічках (можна згадати й «Трансформерів-3», й деякі серії «Секретних матеріалів», й «Міцного горішка 5», тощо), а в сатиричних цілях про Чорнобиль згадували навіть в «Сімпсонах», проте це ще не той масштаб, який був тороку. Не буде зайвим сказати, що на хвилі успіху серіалу з минулого року почалися позитивні зміни щодо туризму в Україну з розвинених країн, а сама **Чорнобильская зона відчуження стала новим туристичним магнітом**.

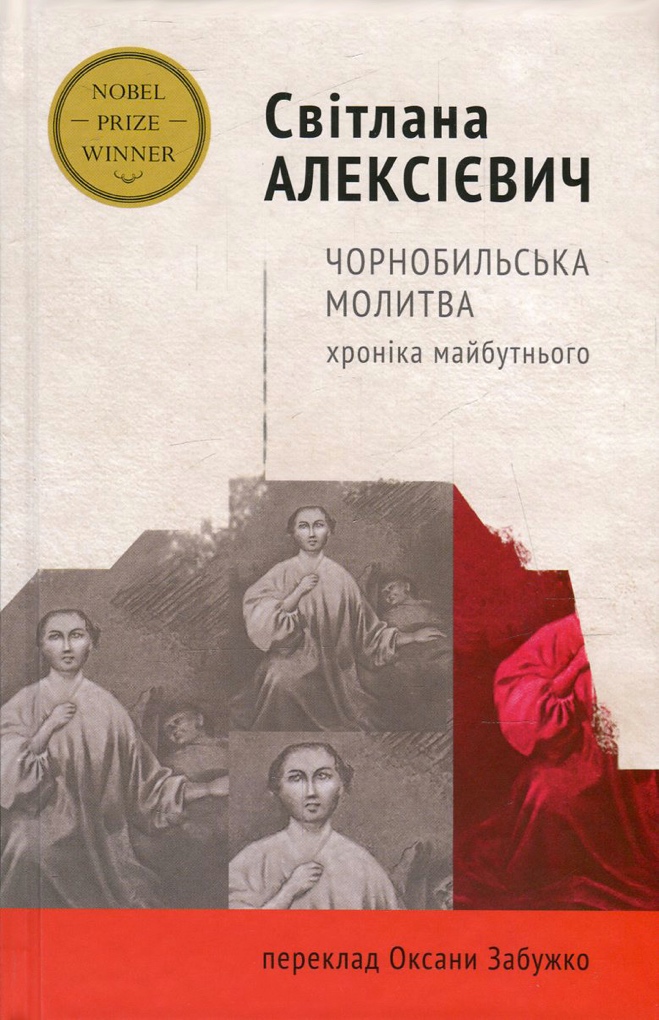
Однак не лише кінематограф дає нам зрозуміти про зарубіжний інтерес до катастрофи й її наслідків. Наприклад, попри певну розвиненість української ігрової індустрії, по міркам країн Другого світу, єдина справді успішна оригінальна авторська відеогра з України, що стала брендом на Заході — трилогія ігор «*S.T.A.L.K.E.R.*», тематика якої науково-фантастична Зона Відчуження.

В Західній Європі й Північній Америці було продано більше двух мільйонів копій лише першої серії гри, що на той момент цілком можна порівняти з продажами власне західних ігр AAA-рівня.

В один ряд з вищеназваними напрямками мистецтва стала й музика: хамелеон року Девід Боуі й секс-символ італійської естради Адріано Челентано, надихнувшись Чорнобилем, написали свої всесвітньо відомі композиції «*Time Will Crawl*» й «*Sognando Chernobyl*» відповідно.

З українських музикантів можна згадати пісні “Чорнобиль форева” гурту Скрябін й “Чорнобильська зона” Тараса Петриненко.

Останньою в цьому списку буде театр. Єдиний справді відома п`єса цієї тематики — «*Повернення до Прип'яті*» канадського драматурга Філіпа Ландрі, яку в 2011 році було номіновато в категорії “Досягнення року” на фестивалі альтернативного театру.

 Тепер час написати про те, що нам є важливішим за все — про літературу. І власне українські, і зарубіжні письменники не стояли осторонь й так чи інакше згадували про Чорнобиль в своїй творчості — і як центральну тематику, і як сторонню.

Безумовно, найвідомішим твором є художньо-документальний роман від нобелівської лауреатки 2015 року з літератури, російськомовної білоруської письменниці Світлани Алексієвич «*Чорнобильська молитва. Хроніка майбутнього*», який був перекладений на українську мову Оксаною Забужко. Саме ця книга була одним з головних джерел натхнення для вищезграданного серіалу «*Чорнобиль*», за словами сценариста Крейга Мейзіна. Джерелом роману є авторські інтерв'ю із сотнями очевидців: вимушеними переселенцями, ліквідаторами аварії й навіть посадовцями, що приймали ключові рішення щодо ходу подій. Попри сумніви в достовірності та сильний скепсис від істориків й самих очевидців катастрофи, на сьогодні саме «*Чорнобильська молитва. Хроніка майбутнього*» є найвпливовішим літературним твором данної тематики, проте далеко не єдиним!

Якщо щось й може кинути виклик по впливу в художньо-документальній категорії, то лише «*Репортаж із Чорнобиля*» від В. Іллєша та А. Пральнікова — ця книга була видана вже в 1987 році, ще в пізню Радянску епоху, й описує аварію й ліквідацію її наслідків очима журналістів газети «Известия», що були безпоросередніми її свідками протягом майже шести місяців.

Крім неї, неможливо не згадати про «*Чорнобиль: Документальна повість*» 1989 року за авторством Ю. Щербака, котрий часто бував у Зоні АЕС та мав численні зустрічі з учасниками «опору атомній стихії». Автор аналізує, перш за все, діятельність персоналу АЕС — саме дослідження причин аварії реактора четвертого енергоблоку є центральною темою твору.

До значущої літератури на тему Чорнобиля другої половини восьмидесятих років можна додати «*Зарево над Припятью*» В. Губарєва, однак вона нині майже втратила свою актіальність та цікава лише в ретроспективі через чисельні роздуми про майбютнє мирного атому. Цим же недоліком страждає «*Бремя “мирного” атома*», 1989 року авторства Б. Куркіна, що наповнена скепсисом щодо майбутнього ядерної енергетики через її проблеми на той момент.

 Оскільки навіть в часи Перебудови радянська література страждала від цензури з одного боку й була надто протестна з іншого, першим впливомим незалежним дослідженням на тему аварії та її наслідків вважається «*Чорнобиль ДСП. Наслідки Чорнобиля*» Л. Ковалевської, видана в 1995 році. Саме там була вперше показана динаміка розвитку ситуації в Зоні Відчуження з 1986 року по 1994 рік з використанням статистично достовірних данних від радіологічних та медичних джерел.

Однак головним документально-публіцистичним твором чорнобильскої тематики в незалежній Україні справедливо вважається «*Чорнобиль. Велика брехня*» від Алли Ярошинської, видана в 2011 році.

Наостанок, варто сказати про працю «*Після чорнобильська бібліотека*», 2013 року від літературознавиці Тамари Гундорової — дослідження на тему впливу трагедії на літературний процес України.

Не можна забувати й про художню літературу! Трагедія в Чорнобилі активно освітлювалась майстрами пера (такими як Дмитро Павличко чи Іван Драч) ще з перших місяців, проте до неї повертається навіть молоде покоління наших авторів.

**Перелік рекомендованої документальної літератури:**

— «*Репортаж із Чорнобиля*», В. Іллєш та А. Пральніков, 1987;  
— «*Зарево над Припятью*», В. Губарєв, 1987;

— «*Чорнобиль: Документальна повість*», Ю. Щербак, 1989;

— «*Бремя “мирного” атома*», Б. Куркін, 1989;

— «*Чернобыль: каким его увидел мир*», А. Коваленко, 1989;

— «*Ядерный след*», В. Губарєв та А. Каміока, 1990;

— «*Чернобыль с нами*», А. Ярошенська, 1991;

— «*Чорнобиль ДСП. Наслідки Чорнобиля*», Л. Ковалевська, 1995;

— «*Сталкери. Документальна розповідь*», Грінпіс Україна, 1996;

— «*Чорнобильська молитва. Хроніка майбутнього*», С. Алексієвич, 1997;

— «*Чорнобиль. Велика брехня*» А. Ярошинская, 2011;

— «*Післячорнобильська бібліотека*», Т. Гундорова, 2013;

— «*Чорнобильскі хроніки*», Сергій Трохим, 2016;

**Перелік рекомендованої художнього літератури:**

— «*Мужність і біль Чорнобиля: Повість-хроніка*», міжавторський збірник за участю Дмитра Павличка, 1988;

— «*Храм Сонця*», І. Драч, 1988;

— «*Марія з полином у кінці століття*», В. Яворівський, 1988;

— «*Вибір пам’яті: Вірші і поеми*», Л. Горлач, 1988;

— «*Дозиметрична зона: Поезії*», М. Ночовний, 1992;

— «*Діти Чорнобиля*», Є. Гуцало, 1995;

— «*Оформляндія, або Прогулянка в Зону*», М. Камиш, 2015;

— «*Київ-86*», М. Камиш, 2016;

— «*Пройти крізь Чорнобиль*», Г. Акерман, 2018.