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**ПЕРЕДМОВА**

Проблема збереження мови сьогодні є актуальною та важливою, оскільки мова є засобом впливу на розвиток духовної культури народу. Вагомим є внесок літераторів Черкащини в справу збереження, розвитку і популяризації українського художнього слова.

У запропонованих матеріалах посібника розглянуто можливі шляхи вирішення проблеми збереження національної ідентичності мови на уроках української мови та літератури.

Мета посібника – дослідити особливості мовного стилю письменників Черкащини та виявити вплив індивідуальної манери митця на збереження, популяризацію рідного слова.

У матеріалах узагальнено й систематизовано історичні шляхивиникнення, становлення та розвитку сучасної української літературної мови, почасти розглянуто творчість письменників Черкащини як засіб впливу на розвиток духовної культури народу не лише регіону зокрема, але й усієї України загалом.

Посібник містить відомості про творчість письменників Черкащини Василя Захарченка, Ольги Месеврі, Фросини Мороз, особливості їхнього творчого стилю та індивідуальної манери письма.

Видання адресовано для учителів-словесників, учнівської та студентської молоді, тим, хто цікавиться актуальністю та важливістю питання збереження мови.

*Дорошенко Ольга Петрівна,*

*учитель української мови і літератури*

*Моринського навчально-виховного комплексу «Дошкільний навчальний заклад – загальноосвітня школа I-III ступенів» імені Т. Г. Шевченка Звенигородської районної ради Черкаської області*

**ЦІЛЮЩЕ ДЖЕРЕЛО ПОЕЗІЇ РІДНОГО КРАЮ**

***Анотація.*** *Знання рідного краю, його історії, традицій, літератури збагачує культурний потенціал людини, забезпечує її емоційний контакт з малою батьківщиною.*

Поети відкривають чарівний світ поезії, багато роблять для того, щоб зберегти і донести до нас милозвучність материнської мови та відчувати, як виграє самоцвітами рідне слово, вчать розуміти прекрасне та помічати красу нашої малої батьківщини, цінували її неповторність та пишатися тим, що ми – українці.

Моринці – колиска Великого Кобзаря, храм національного духу кожного свідомого українця, що не дасть схибити з праведної дороги, обереже нас від скверни.

Начасі надзвичайно важливо виховувати сучасне покоління шляхом багатовікових надбань генія Т. Г. Шевченка та поетів Звенигородщини, а саме: А. Самойленка, М. Темченка, А. Савченка, В. Стрижиуса, Л. Солончук, А. Кулик,С. Сужка, О. Малько, В. Опіканця, В. Калюжної.

Сповнена зажурою і радістю, болем і надією, всіма барвами і милозвучною мелодією рідна українська мова. Вона, вистраждана предками, щедра їхньою духовною величчю, одержимістю, незнищенністю, наче найсвятіша реліквія, передається з покоління в покоління, дивує своїми глибинами, багатством і красою.

Людина, яка зрікається рідного слова, відмовляється від отчого дому, материної пісні, самої себе, стає, наче всихаюче дерево, коріння якого не черпає життєдайних соків із своєї землі. На жаль, ця давно відома істина сьогодні не лише не втратила актуальності, а й звучить особливо гостро, тому що в історії української літератури особливе місце посідає література рідного краю, зокрема творчість поетів Черкащини.

Мальовничий куточок України – Звенигородщина – наш рідний край. Ця земля здавна славилася літературними талантами.

Вони відкривають нам чарівний світ поезій, вчать розуміти прекрасне, відчувати, як виграє самоцвітами рідне слово.

Але є на землі куточок – України всієї окраса, де зупинився плин часу. Саме тут вже багато років черкають натхнення українці. Це наші рідні Моринці.

Та серце повниться гордістю і життєдайною силою, перехоплює дух врочиста піднесеність, що саме тут, у Богом поцілованому селі, у рідних Моринцях, народився Великий Тарас!

Низько вклоняюсь рідній землі, яка подарувала людству Великого Генія.

Ми раді і горді з того, що наша школа розташована за 50 кроків від Хати, в якій народився Великий Тарас. Це надзвичайно почесно і відповідально…

Гляньмо у вікно ген до виднокругу – і природа асоціюється з рядками Кобзаревої поезії:

Он гай зелений похиливсь,

А он з-за гаю виглядає

Ставок, неначе полотно,

А верби геть понад ставом

Тихесенько купають

Зелені віти…

А ось неподалік від школи, по обидва боки від погруддя бронзового Тараса:

Хати біленькі виглядають,

Мов діти в білих сорочках

У піжмурки в яру гуляють…

І нині, і завтра й вовіки приходьмо до Шевченка звіряти свої помисли, вчинки. Пригощаймося його Словом – воно не дасть схибити з праведної дороги, обереже нас від скверни.

У тім слові – мудрість предків, героїчний дух козацтва, жагуче бажання справедливості… І шум Дніпра, і гомін дібров, і подих степу, і, розуміється краса та сила нашої душі – пісні, з якої органічно виріс Тарас.

Замислимося над такими фактами його біографії. Тарас лишив Україну 14-річним підлітком і ось уже 10 років перебуває на чужині. Принагідно згадати, що на той час в Україні фактично не було жодної школи, де б викладання велось українською мовою.

Тож усі умови складалися для того, щоб молодий обдарований українець, відірваний на багато років від рідного краю, почав забувати материнську мову.

Та сталося навпаки. Шевченко не тільки не забув рідну мову, а й почав творити нею поезії, вдосконалюючи та розвиваючи її [1].

Вірність Шевченка рідній мові вражає. Зберігся лист, який у 1839 році написав молодий Тарас братові Микиті. Послухайте його – і ви відчуєте, як любив поет материнську мову, як йому хотілося почути «хоч через папір» рідне слово з рідного краю:

«Микито, рідний брате!

…Слава Богу милосердному, жив і здоров, учусь малювати, коли трапиться, заробляю гроші, оце на тім тижні заробив трохи, то й тобі посилаю 25 руб. Асиги. А коли буде більше, то й ще пришлю. Так от, бач, живу. Учусь, нікому не кланяюсь і нікого не боюсь, окреме Бога, – велике щастя біти не щастя бути вільним чоловіком, робиш що хочеш, ніхто тебе не спинить. Поклонися усім родичам од мене, а надто дідові… Скажи, нехай не вмира, швидко побачимось, поцілуй брата Йосипа… і сестру Катерину, Ярину і Марусю, коли жива, так скажи, будь ласкав, як і де вона живе, чи одягнена, чи обута. Купи їй що-небудь к святам з цих грошей, що я тобі посилаю – поки що, а то я буду присилати їй окреме, коли трапляться у мене гроші.

…А сам, як тільки получиш моє оце письмо, зараз до мене напиши, щоб я знав. Та, будь ласкав, напиши до мене так, як я до тебе пишу, не по-московському, а по-нашому.

Бо москалі чужі люди,

Тяжко з ними жити:

Немає з ким поплакати,

Ні поговорити.

Так нехай же я хоч через папір почую рідне слово, нехай хоч раз поплачу веселими сльозами, бо мені тут так стало скучно, що я всяку ніч тільки й бачу во сні, що тебе, Керелівку, та рідню, та бурʼяни (бурʼяни, що колись ховався од школи): весело стане, прокинусь, заплачу.

Ще раз прошу, напиши мені письмо, та по-своєму, будь ласкав, а не по-московському…

Твій рідний брат

Тарас Шевченко.»

І в постскриптумі, як молитва, як благання, як наказ усім нам на віки вічні – і мертвим, і живим, і ненародженим: «Не забудь же, зараз напиши письмо – та по-своєму».

По-своєму…

Памʼятаємо про це.

Справжнім вибухом була поява «Кобзаря» Т. Шевченка, поета, імʼя якого стало в ряду найбільших геніїв світу. Він показав безмежні можливості української мови у змалюванні душі людської від найніжніших, найтонших порухів її до грізних вибухів пристрасті, від ласкавої, тихої лагідності до блискавиць і грому – розрядів грози спопеляючого гніву [2]. Прислухаймось до слів незабутнього Олеся Гончара: «… з яким подивом відкривають Шевченкову поезію в близьких і далеких країнах, яке враження справляє енергія «Кобзаря» на кожного, хто потрапляє в його силове поле. Проймаєшся таким почуттям, ніби перед тобою вулкан, – засвідчує один із іноземців, – вулкан, із кратера якого крізь масу вилітають величезні нерозтоплені брили каміння, скелі і гори гніву, ненависті, відчаю».

Життя Т. Шевченка – це повість про силу справжнього таланту, якого ні заховати, ні закопати, ні вбити не може ніщо на світі. Це повість про велику силу слова, що вміє втішати і лікувати рани, додає снаги знесиленим і запалює надією зневірених:

Ну що б, здавалося, слова…

Слова та голос – більш нічого,

А серце бʼється, ожива,

Як їх почує… Знать од Бога

І голос той, і ті слова

Ідуть між люди!

В Україні «Кобзар» переписували від руки, поширювали усно, бо поетові вірші самі закарбувалися в памʼяті. Люди, які ніколи не читали «Кобзаря» через те, що були неписьменними, знали багато віршів поета. «Дехто вчив українську мову лише для того, щоб читати Т. Шевченка», – так писав сучасник поета М. Шигарін. Зачарований поетичними творами «Кобзаря» був і Микола Гоголь. «Все можна цією мовою вдіяти: приголубити, нашепотіти чари, потрясти душу, примусити глибоко задуматися, затужити, а можна й обсипати ласкою радості, захопити нестримними веселощами, як той Перебендя, дати душі силу на нечувані подвиги. Всесильна, могутня мова Тараса Шевченка», – зазначав М. Шумило.

Щирою любовʼю, турботою про майбутнє народу, про його духовність світиться остання книжка Кобзаря – його «Буквар».

У своїй статті «Батько Тарас – дітям України» О. Гончар дав високу оцінку просвітницькій місії Шевченка. «Буквар» Т. Шевченка – прощальна лебедина пісня нашого батька Тараса, яку послав своїй Україні з похмурих берегів Неви, її прекрасному юному цвіту – дітям, у чиєму достойному майбутті вбачав і своє власне безсмертя [3].

Отже, аби не залишитись у вічній темряві й безправстві, уважніше припадаймо до мудрості Тарасової книги, вчитуймось у її молитви і думи – й ставатимемо мудрішими й духовнішими.

Шевченкова мова незглибима, Шевченкове слово безмірне. Воно відтворює красу і велич рідної української мови та водночас живить її. Шевченкове слово – це матриця українського живого слова, української нації. Я думаю, що немає українця, який не знав би поетичного слово Кобзаря.

Здається, сам Господь благословив цей райський край на творчість і любов. Наш земляк – пророк, Кобзар, геній націй Т. Шевченко щедрою рукою засіяв поетичну ниву, врожай з якої збираємо донині. Велике щастя безпосередньо спілкуватися з майстрами слова, яке окрилює та хвилює.

А довкола – море музики, барв українського вбрання, квітів. Години спілкування здаються секундами.

Ось і відзвучали останні акорди чудової пісні «Роду мого джерело», (музика Валеріана Стратуци на слова А. Самойленка) пісні, яка мабуть, близька кожному, бо торкається найсокровенніших струн душі, нагадує дороге, рідне, неминуще, те, що повʼязане з рідним краєм, малою батьківщиною [4].

Моринці – світ наш високий,

Рідне Тараса село.

Моринці – світ мій широкий,

Роду мого джерело.

Символічно, що в селі Моринці, яке подарувало людству генія Шевченка, народився А. Самойленко. Велику ж енергетику поетичного слова він постійно позичає у свого геніального попередника – Т. Шевченка.

Багатогранність його поезії щиро зворушує, тут і поезія, і проза, і гумор … і все це від душі, настільки легко й зрозуміло, що часом дивуєшся такій простоті. А попри це, його твори торкаються найтонших струн людської душі, бо в них – своєрідна і неповторна глибини.

Брат Анатолія Самойленка, кандидат історичних наук Олександр Самойленко, якось сказав:

Тож памʼятай,

Що звідси ти пішов

В далекий край,

У край поезії,

Не забувай!

… І щоб ти знав,

І щоб ти, брате, чув:

Тобою кожен

З нас гордиться:

З криниці Моринської

Сили зачерпнув,

Тепер наповнив

Моринську криницю.

Школа по праву пишається вихованцем-літератором, який у своєму доробку має не одну поетичну збірку:

1. «Моринська криниця» (1993);
2. «Моринська криниця» (1998);
3. «З калинового краю» (2000);
4. «Кобзареве слово» (2003);
5. «Закоханий розмай» (2006);
6. «Роду мого джерело» (2008);
7. «Негаснуча зоря Тараса» (2014);
8. «Обрії родинного поля» (2016);
9. «Передзвін Дніпрових берегів» (2018);
10. «У кольорі часу» (2020);
11. «Поезія Анатолія Самойленка в піснях» (2020).

Маємо унікальну можливість під час презентації збірки «Обрії родинного поля» з вуст автора почути писані серцем вірші-одкровення. Поет стурбований сучасним станом української мови, тому звертається у поезії «Побратиму» до нас, щоб ми берегли творче слово:

Та нагорода – творче слово,

Яка веде тебе у Світ.

Тож, друже мій, жадаю знову

Уздріть тебе у плині літ.

У передмові до збірки поет зазначив: «Щупальці економічної кризи продовжують міцно затискати всі сфери життя в Україні. Та найвразливішими, як завжди в такій ситуацій, є наша мова і література. Чого тільки не почуєш по радіо, телебаченню, від пасажирів в транспорті, чого тільки не почитаєш сьогодні на вивісках, в оголошеннях та інших джерелах так званої інформації. І в більшості все це подається не нашою рідною мовою. Патріоти українського слова поети і письменники України докладають максимум зусиль, аби очистити нашу мову від бурхливих потоків словесного бруду і повернути її в чисте русло, в русло найбагатшої, співучої мови. Не зрозуміло лише одне – чому в нашій державі відсутнє фінансування вітчизняного книговидання…» [5].

У збірці «У кольорі часу» автор у присвяті пише:

Присяга любові до рідного краю,

Присяга любові до кожного з вас.

Беріть мою книгу, я вам залишаю

Свій дух, що у рідному слові не згас.

У передмові до збірки Леонід Горлач, поет, Лауреат Національної премії України ім. Т. Г. Шевченка, зазначив: «Маємо ясне осмислене образне слово, народжене тривогами за таку нечітку розвихрену сучасність, маємо легкий сум за минулими літами, маємо віру в те, що людський Космос не згине в чорних дірах. Як не згине й Україна, дух якої чується чи не в кожному рядку віршів, написаних мудрою душею битого життям поета».

А. Самойленко у біографічному нарисі «Наспів рідного слова» у збірці «Передзвін Дніпрових берегів» автор стверджує [6]:

«Для кожної людини рідне слово є найдорожчим багатством. Від першого слова «мама» розпочинається наша співуча мова і лине на крилах пісень над землею. Без рідного слова немає патріота.

Рідний край щедро наділив кожного з нас світлою стежиною слова у літа».

Зима холодна край мій омине,

Пташиним співом відгукнеться літо.

О слово рідне, окриляй мене

І ми з тобою злетимо над світом.

Наталія Соломко, старший науковий співробітник музею «Театрально-музичного та кіномистецтва України» у передмові до збірки «Поезія Анатолія Самойленка в піснях» пише: «У руках читача – нова збірка пісень та романсів на слова відомого українського поета і прозаїка, члена Національної спільноти письменників України, лауреата Міжнародного конкурсу імені Георгія Кузовкова (місто Санк-Петербург)» на конкурсі Ⅰ місце посів романс «Осінні покоси» (музика нашого земляка з Вінниччини Валеріяна Стратуци) [7], Всеукраїнського конкурсу української сучасної пісні (м. Черкаси). Пісня «Віра, надія, любов» (музика Володимира Хорта) удостоєна Ⅰ-го місця.

До збірки увійшли музичні твори композиторів В. Стратуци, В. Гриневич, В. Хорта, П. Кураси (село Моринці). У пісні «Село моє» автор оспівує свої рідні Моринці:

Село моє! Мій рідний краю!

З усіх світів, з усіх доріг

До тебе завжди повертаю,

На рідний батьківський поріг.

З минулих літ і аж донині

Села красніше не було

На нашій милій Україні,

Як Моринці – моє село.

Пісня «Україно, свята Україно!» на слова поета відома широкому загалові слухачів.

Україно, свята Україно,

В наших жилах тече твоя кров.

Батьківщина у серці єдина,

Наша віра, надія й любов.

Ми захоплюємося нашим земляком і хочемо подякувати за чудесну поезію, яку подарував нам і ще подарує Анатолій Самойленко. Нехай ніколи не зміліє та криниця, з якої він черпає свої сили для душі і праці.

Дивовижна Кобзарева земля не перестала родити розумних і мудрих людей, допитливих шанувальників рідного слова. Це і Микола Темченко, поет із Пединіки. Поетичні твори якого цікавлять не тільки на Звенигородщині, але й в Черкаській області. Цілком можливо, що його творчість не влаштовує літературних професіоналів, але звичайним людям вона подобається і цікава, бо самобутня і не відірвана від народу. У книзі «Те, що в серці моїм» автора хвилюють події, що відбуваються в Україні, йому не байдужі проблеми українського народу та її мови. Він пише:

Мово моя українська,

Мово моя материнська…

Первинна, дитинна,

Рідна для мене, єдина…

З тобою живе Україна –

Без тебе вона загине,

Сама себе в безвість кине

І буде лише руїна

У слові святім – Батьківщина!

Топтати ногами матір –

Не смійте у неї у хаті!

Нехай того Бог карає,

Хто мову мою зневажає –

Таку неповторну, чудову,

Співучу і кольорову!

Усім нам треба зрозуміти, що збудувати велику і незалежну Україну, зможемо лише тоді, коли будемо обʼєднані однією метою і материнською мовою. Якщо ми будемо розʼєднані й різномовні, то довіку житимемо в руїнах.

Мова консолідує. Людина має завжди памʼятати, звідки вона родом, де її коріння, знати історію свого народу, його мову. Знання мови народу, серед якого ти живеш, – ознака

культурної, освіченої людини, знання рідної мови – святий обовʼязок кожного. Сподіваюся, що в серці кожного з нас завжди житиме велика любов до рідної мови, державної мови країни.

А коли ми читаємо твори письменників рідного краю, то маємо честь поспілкуватися з поетом, то все це допомагає нам подивитись зовсім по-іншому на світ, відчути гордість, що саме тут народилися, саме в цьому краю живемо.

Тож не зрадьмо ту землю, де жили наші предки, де живемо нині ми.
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**ПРОБЛЕМА ЗБЕРЕЖЕННЯ МОВИ У ТВОРЧОСТІ ПИСЬМЕННИКІВ ЧЕРКАЩИНИ**

***Анотація.*** *У статті розглянуто актуальність та важливість питання збереження мови зокрема та у творчості письменників Черкащини. Матеріал може бути використаний під час проведення уроків літератури рідного краю, у позакласній роботі тощо.*

Існує мова – існує народ, адже функціонування мови - найголовніший чинник збереження національної ідентичності. Ця істина не перестає бути актуальною, а для українців вона ще й надзвичайно болюча: напевно, жодна мова не зазнала такого тернистого шляху в історії свого становлення як українська. І попри те, що наша незалежність уже достатньо «зріла», а українська мова давно є державною, проблема її функціонування в Україні є надзвичайно гострою.

Звісно, мова народу розвивається й удосконалюється завдяки її носіям, але величезне значення має й кропітка письменницька праця, яка не дає «зміліти» життєдайному джерелу слова.

Митці-черкащани від початку становлення української літературної мови були серед тих, хто відстоював її право на існування. Не можна не згадати в цьому контексті славетного земляка Тараса Шевченка. Саме його творами була сформована українська літературна мова і питання її збереження було дуже важливим для поета.

Також популяризатором української мови середини ХІХ століття був уродженець Золотоноші Костянтин Думитрашко. Хоча він був викладачем іноземних мов (французької та латини, був професором російської словесності), однак віршував завжди рідною. Прикметно, що його «Жабомишодраківка» стала першою спробою відтворити гекзаметр українською мовою.

Палким і послідовним захисником української мови, її прав і розвитку був Іван Нечуй-Левицький. Крім художніх творів письменника та зроблених ним перекладів, які мали велике значення для збереження рідної мови, варто відзначити також і його внесок у нормалізацію української літературної мови: одна з основних його праць із цього питання – «Граматика української мови».

Велике значення для збереження й розвитку української мови мала діяльність нашого земляка Михайла Старицького. Слід відмітити активне словотворення письменника: саме він увів в українську мову такі слова як мрія, байдужість, приємність, чарівливий тощо.

Серед людей, що сприяли збереженню рідної мови, й Агатангел Кримський. Відстоюючи її унікальність, він велику увагу приділяв і дослідженню її історії. У цьому контексті варто відзначити такі його праці як «Українська граматика», «Нариси з історії української мови» тощо.

Звісно, цей список можна продовжувати й продовжувати, адже кожен із письменників-черкащан (і не тільки наших земляків), пишучи українською мовою, відстоював її право на існування та збереження.

У наш час українській мові необхідно повернути її комунікативну силу, а це здатні зробити лише її носії і творці, що примножують і збагачують рідне слово.

Що може краще стимулювати до вивчення мови як краса її слова?! Тож варто відзначити, для прикладу, зоропоезії Валентини Коваленко – надзвичайно оригінальне втілення художніх образів у графічній формі, а також фігурні вірші Ольги Месеврі. Українська мова дуже багата своїм словниковим складом, надзвичайно гнучка та пластична, тож спостерігаючи над тим, які необмежені можливості для свого втілення вона має, укотре переконуєшся, що рідна мова вартує того, щоб бути збереженою, гідно оціненою, «жити» повноцінно, а не просто існувати. Саме художні експерименти з художнім словом демонструють багатство його можливостей та багатство лексичного фонду рідної мови, а отже сприяють її збереженню.

Збереження мови – це і її постійний розвиток. Тож варто відзначити, що письменники-черкащани серед тих, хто і в наш час збагачує рідну мову авторськими неологізмами. Так, у творах Ольги Месеврі можна знайти такі мовні новотвори як літорослий, чорносірість, краплино-мухи, світлосміх, сміхосльози тощо.

Уміння помічати красу слова, оперувати ним, безсумнівно, допоможе його зберегти. Звертаючи увагу на невимовну красу рідного слова, Василь Захарченко, відомий український письменник, закликає його берегти: «Мова ж бо наша, українська, хоч і дзвонкова й співуча, але ніколи не різка, не криклива, не вересклива, а мелодійна, м'яка, шовковистопереливчаста, наче вітрові хвилі на половіючому збіжжі, вона, як шелест трави, як шепіт осіннього дощу за вікном, як шум лісу й наростаючої літньої зливи, як рокотання грому, як сонцеблакитний плескіт морської хвилі, як зітхання друга, як дотик теплої руки. Бережімо ж цю неповторну природну сутність нашої мови!» [7].

Проблема збереження мови була й залишається актуальною у творчості письменників Черкащини.

Так, у своїх проповідях Василь Липківський звертає увагу на важливість молитви саме рідною мовою, акцентуючи увагу на тому, що мова – насамперед джерело духовності: «А чому ж не молився на своїй, - запитає Господь. Хіба я дав тобі свій найкращий дар - твою рідну мову, щоб ти тільки сварився на ній з сусідами чи лаявся на базарах, а не для того, щоб ти Мене на ній славив? Чого ж ти цей дар в землю закопував, а не віддавав на служіння Мені?» [5].

Звертається у своїй творчості до теми багатства, краси рідної мови й Володимир Даник. «Співуча» й «проста», саме рідна мова, як стверджує поет, -допомагає людині не втратити відчуття краси, адже лише вона дарує нашим серцям уміння «цвісти». [2]. Поет переконує нас у важливості того, що мова є початком духовності людини:

Починаймося з рідної мови –

З її щирих і мудрих глибин! [2].

Тема мови важлива й у творах сучасної канівської поетеси Віри Носенко. Так, у вірші «Мово моя українська!» вона звертається до історії її становлення, акцентуючи увагу не тільки на красі й багатстві рідного слова, а й на тому, що воля людини без рідного слова існувати не може:

Ти найцінніша людині, як воля,

Ти, мов знамено, могутнє в віках…[4].

Дійсно, що ж як не внутрішня свобода людини та її національна самоідентифікація зможе творити державу?! Промовистим є у вірші образ тернового вінка, яким увінчана мова:

Мово моя, ти коштовна перлино,

Вірю: ти знімеш тернові вінки [4].

Про важливість мови для збереження людського в людині говорить Валентина Коваленко: «Мовотворять вуста... словомудрствують, лихословлять... Так з нас ліплять й слова: то людей, то, дивися, людців». [3]. Дійсно, слово здатне показати, якою ж насправді є людина, і збереження мови – це й збереження не тільки нашої державності, а й духовності.

Без збереження мови не може бути збережена України: вона в основі нашої державності, тож розвиток її – одна з надважливих проблем сьогодення. Василь Захарченко у своїй статті «Говорімо! І мова житиме» дає, на перший погляд, простий «рецепт» збереження мови, але ці слова – геніальні у своїй простоті: «Менше плачмось, що вмирає наша мова, а говорімо нею…Говорімо, говорімо один до одного мовою нашої рідної землі, тисячолітньою мовою сотень поколінь наших предків, зігріваймо кожне її слово своїм трепетним духом. І красуня наша прокинеться, оживе. А з мовою рідною ми будем вічним народом. Говорімо…» [1, 286-287].

Збереження рідної мови важливе для кожного свідомого українця, а письменники-черкащани – серед тих, хто допомагає нам відчути красу рідного слова та його значення для кожного з нас. Тож можна бути впевненими: наша мова – житиме!
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**БОРОТЬБА ЗА ЗБЕРЕЖЕННЯ РІДНОЇ МОВИ В ЩОДЕННИКОВИХ ЗАПИСАХ ВАСИЛЯ ЗАХАРЧЕНКА**

**Анотація.** *У цій статті показано, яка роль Василя Захарченка – черкаського письменника у боротьбі за збереження рідної мови. Його щоденник містить багато ілюстративного матеріалу стосовно цієї проблеми. У статті розкриті такі аспекти проблеми: краса і багатство української мови, калька і суржик у нашій мові, рідна мова як шкільний предмет, рідна мова і вчитель.*

*Рятуймо свою душу, дану нам Богом, — нашу українську мову*

*Василь Захарченко*

**Постановка проблеми.** Рідне слово... Воно бринить, наче давня кобза, звучить, наче мелодія пісні, причаровує, наче рідний краєвид, хвилює душу. Рідна мова – це той оберіг, який має народ, який не дає йому загубитися в безмежжі інших націй, вистояти у боротьбі з ворогом. Спочатку ми формулюємо думку, а потім її передаємо за допомогою мови, яка передає життєвий досвід та мудрість пращурів.

Особливо розквіту мова досягає у майстерні письменника. Вони не тільки її плекають, розвивають, а й оберігають.. Не були осторонь цієї проблеми збереження рідної мови письменники Черкащини. Та чи не найвагоміше місце належить Василю Івановичу Захарченку, який протягом всього життя

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблема боротьби за збереження рідної мови у творчості Василя Захарченка має вагоме значення у наш час. Важливо, починаючи з 16 січня цього року, тепер рідною мовою будуть послуговуватися в усіх сферах суспільного і громадського життя.

Проблема – боротьба за збереження рідної мови у щоденникових записах Василя Захарченка досліджувавалася частково. Так, Катерина Кривопишина у статті « Василь Захарченко: «Хто переможе в мовному питанні, той переможе у всьому» говорить про важливість боротьби письменника за збереження мови, бо «для українців мовне питання — вузлове, буде українська мова — буде держава, нація, буде все...» [2 ]

У статті Левка Хмельковського В.Захарченко названо «воїном-захисником української мови, духу, історії народу». [4 ]

Окрему увагу щодо вирішення цієї проблеми приділено у монографії «Василь Захарченко: штрихи до портрета» Володимира Поліщука [3 ], який стверджував, що  *«*письменник пристрасно й аргументовано, принципово з позицій гуманізму обстоює право нашого народу на вільний розвиток, на власну національну символіку, на доконечне й повне відродження у правах топтаного віками рідного слова» [3, 47].

**Виокремлення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується ця стаття.** Стан наукової літератури з цієї проблеми дозволяє зробити висновок, що ця проблема досліджувалася мало. Тож, у цій студії ми зробимо спробу висвітлити її.

**Формулювання цілей статті**. Відповідно, *мета статті* – дослідити, як у щоденникових записах Василя Захарченка розкривається проблема боротьби публіциста за збереження рідної мови.

Щоб зреалізувати цю мету треба виконати такі **завдання:**

– визначення ролі та місця проблеми рідної мови та в щоденникових записах митця ;

– дослідження кола різномовних проблем (краса й багатство української мови, українська мова як шкільний предмет, державний статус рідної мови тощо) в щоденниках Василя Захарченка.

**Виклад основного матеріалу дослідження з певним обґрунтуванням отриманих наукових результатів.** Василь Захарченко не тільки письменник, а й публіцист. Йому «боліла» рідна мова, про це яскраво свідчать виступи на радіо, публіцистичні статті, щоденник, який побачив світ під назвою « У магнієвому спаласі»[ 1].

У «Щоденнику» Василя Захарченка проблемі збереження рідної мови надано особливого звучання. Автор називав нашу мову « Українським Деревом Життя», вказуючи на її тисячолітню історію. Крім того підтримано концепцію Олександра Потебні, думки Михайла Красуцького про давнє походження української мови. Стосовно цього варто процитувати такі слова: «В Україні тисячі років жили праукраїнці, в тому числі й «трипільці», і ми є їхніми «спадкоємцями. Основна ж маса праукраїнців лишилася коло свого пракореня, в Україні. Від тих праукраїнців постали ми – прямі їхні нащадки» [1,623]. Цікаво, що ця думка відслідковується у різних місцях щоденникового тексту, як - от: «…наша мова закорінена в незгладиму глибину тисячоліть. Вирвати цього кореня не під силу всім імперіям світу , цей корінь під захистом Бога, намолений сотнями і сотнями поколінь українців (русинів, антів, оріїв, трипільців…)» [1,407 ]. Цікаве уособлення –наша мова така давня, як Бог: « Ісус прийшов рятувати … всі народи світу, у тім числі народ український, який уже тисячі років жив до того на середньому Подніпров’ї і Подністров’ї і мав свою мову – матір санскриту, свої звичаї і неустанно бився…відстоюючи нашу … чорноземну матір-землю» [1,482 ].

Існує потреба окреслити ще один момент у тексті щоденникових записів – краса української мови. Ось як говорилося про це: « А вона ж хоч і співуча, як ми кажемо, але ніколи не різка і не криклива, не вересклива, а мелодійна, м’яка, шовковисто - переливчата…» [1, 262 ]. У чому краса мови у розумінні публіциста. у багатстві засобів: « А навкруги буяє надзвичайна мова рідного народу, стоять епічні долини, шумлять ліси синонімів, усього багатства народної мови» [1,591].

Краса мови тісно пов’язана з милозвучністю. Власне, Василь Захарченко дав визначення цього поняття: «Як же записати цю милозвучність, мелодійність? Уся таємниця полягає в тому, щоб уникнути словами збігу голосних чи приголосних» [1,245]. Далі автор щоденника витлумачив поняття «порушення милозвучності», називаючи його «огрубіленням» рідної мови. Цікаво також простежити, що у щоденникових записах названо причини порушення цього явища. Спинімося коротко на цих моментах, по –перше : «… вплив на нас російської мови, яка не визнає чергування прийменників, бо кожен із них вживається за строго визначеними правилами, які абсолютно не потрібні українській мові» [1,245]; по-друге: « руйнування на письмі милозвучності української мови» полягає в тому , що ми «буваємо неуважні, навіть знаючи і володіючи теоретично, так би мовити, явищем евфонії, на практиці забуваємо й пишемо навмання, як прийдеться, втішаючи себе тим, що особливої граматичної помилки начебто й нема» [1,247]. Ясна річ, що третьою – основною причиною порушення граматичних норм вживання – «дія законів російської мови» [1, 247]. Цілком очевидно, що варті уваги такі слова : « Серйозна справа - наше письмо. Тож не лінуймося, фіксуймо, записуймо щоденно на папері Богом дану нам мелодійність, милозвучність, м’якість, « шовковий потік» нашої рідної мови. Це священний обов’язок кожної освіченої людини в Україні» [1,248].Треба наголосити, коли б до цих порад дослухалися українці, то мова могла стати красивішою і барвистою.

«У магнієвому спаласі» публіцист дав «урок» щодо вживання прийменників у(в), з(зі), від(од), сполучників і(й), наводячи влучні приклади для ілюстрації правильного слововживання. Важливо, що тут названо письменників, які дотримуються милозвучності: Павло Тичина, Микола Рябий, Григорій Білоус, Олесь Гончар, Василь Земляк. Себе публіцист зараховує до тих митців, які повинні постійно на практиці застосовувати знання про милозвучність, щоб твори були більш читабельними.

Далі варто розкрити тезу «мова – основа інтелектуального і духовного розвитку нації», яка простежується протягом усього щоденника «У магнієвому спаласі»: «Оце, оце наше найголовніше — вибудовувати духовну оселю в Україні, відчуваючи присутність великих наших попередників» [1,447], «Мова — духовна радіаційна зброя» [1,595] .

Василь Захарченко – борець за чистоту та збереження мови, прагнув донести нам розуміння, яку шкоду ми завдаємо собі, коли намагаємось перейти з рідної мови на щось середнє між російською чи українською, на суржик?! Спочатку слід витлумачити зміст поняття «суржик», яке дається в щоденнику**:** «Мовний суржик – це посланець окупанта, закинений на нашу територію диверсант для руйнування із середини наших духовних комунікацій, для захоплення й розширення плацдарму русифікації українського народу» [1,560]. А ще посутнє уточнення внесено в це поняття, бо дається образне пояснення цього явище: «Це коли в пшениці домішок якогось іншого зерна, того ж сірого жита» [1,560].Його можна назвати «літературним».Цілком очевидно, що у мові, що у літературі значення подібне: суржик – слова з чужої мови вживаються бездумно, безсистемно, коли перекручується їх зміст і спотворюється звукове оформлення, це засмічує мову. Авторові довелося впродовж життя не раз боротися з «суржиком»: по – перше: в дитинстві « пригадується, як навесні 1945-го року, нас, третьокласників виводили на колгоспне поле й загадували нам виривати стебла жита. Житніх стебел було значно рідше за озиму пшеницю, і вони, вивищувалися над нею, сиві, з уже викинутим колосом, ми виривали ті стебла, щоб пшениця вродила чиста, без домішок жита» [1,с.559]. Ще потім, коли «колгоспові потрібні були чисті пшениці. Щоб одержати їх боролись із суржиком в такий спосіб. Узимку роздавали по хатах під розписку зважену насіннєву засмічену пшеницю, отой суржик, і дорослі , і малеча перебирали зерно, відокремлюючи пшеницю від жита» [1,560]. Ці способи надто прості. А ось третій – складніший: боротьба проти засмічення мови, бо тільки у 90-х роках ХХ століття суржик став об’єктом дослідження лінгвістики. Василь Захарченко висловив свою позицію стосовно цього питання так: «Стережімось цього ворожого плацдарму в наших душах, рішуче ліквідуймо його непримиренною боротьбою за чистоту, за золоту, пшеничну чистоту своєї мови» [1,559].

Слід зауважити, що крім суржику засмічують нашу мову кальки: «Одне з найпоширеніших наших мовних нещасть – це кальки з російської мови» [1,257]*.* Показово, що тут називаються причини появи кальок: вплив російськомовної преси та радіо, російськомовної літератури, включаючи й художню: «Ми й зараз, коли вже маємо незалежну Українську державу, при всьому нашому бажанні заговорити чистою, джерельною рідною мовою на кожному кроці спотикаємось і в звичайному вуличному спілкуванні, і передачах радіо та телебачення, і в україномовних газетах, і на виступах у Верховній Раді, натикаючись, мов на підводні камені, на ті кляті кальки» [6, с.257]. Друга причина – це непряме, чи зворотне, віддзеркалення процесів мовної політики останніх років, зокрема тривалої насильницької русифікації: «Ці чужомовні кальки нам, як троянський кінь, як «п’ята колона», що підступно руйнує мову зсередини» [1,257]. Звернемо увагу, що у тексті дається «Таблиця найчастіших мовних спотикань», бо «цього не може витримати жодне нормальне вухо. Постійно, день у день чуєш… у мовленні слова - покручі, мовну каліч, яка ріже слух своєю неприродністю, якимсь скреготом, верещанням» [1,254]). Ще одна причина – ледарство, небажання напружити пам'ять і віднайти правильний український відповідник до російського слова. І як наслідок – українсько-російський покруч, з яким треба немилосердно боротися кожному, щоб зберегти в чистоті й недоторканості свою рідну мову. Адже, говорячи неправильно, ми поширюємо, як пошесть, помилки серед своїх знайомих і незнайомих, співрозмовників та слухачів» [1,257].

Рідна мова і школа – ця проблема стала актуальною, вона є на часі в Україні ось уже з 1990 –го року. Це одна з особливо «болючих» тем Василя Захарченка не тільки щоденникових записів, а в житті, бо «… хіба ж можна було мовчати, як воно мені боліло, пекло ,тривожило душу, а інші чомусь мовчали. Мусив братися за дубове перо публіцистики» [1,209]. Власне тому, для автора щоденників вважав, що « найбільший наш біль – українська мова, її відродження і школа, виховання національно свідомих українців» [1,216].

На думку публіциста створення незалежної держави і надання українській мові статусу державної потребувало нових підходів до навчання рідної мови, бо «треба виховувати патріотів з дітей, виховувати гордих українців» [1,184]. Зруйнування національної школи, системи виховання, виробленої нашим народом упродовж століть, асиміляція української культури внаслідок русифікаторської політики призвели до втрати рідної мови цілими поколіннями українців, тому читаємо, що « байдужість школи до національно - патріотичного виховання рівнозначна зраді України» [1,247]. Це була одна з причин появи «русского мира» в Україні, що привів до військових дій на сході України. « А вони в нас в Україні – українські школи?.. Школи , які не виховують патріотів, це всього - ….11- річні інструктажні курси з передачі тих чи інших знань» [1,582], – так писав письменник про мовну політику держави в сфері освіти у часи до подій Майдану.

Василь Захарченко вважав, що українська мова є рідною для кожного, хто вважає себе приналежним до української нації. Закономірно, що для публіциста важливу роль у процесі оволодіння рідною мовою як найголовнішим засобом зв’язку зі своїм народом, його культурою, звичаями, традиціями, мистецтвом, літературою має відіграти українська національна школа, тому важлива така цитата із щоденникових записів: «Найперше, найголовніше, що забезпечує нації майбуття – це наша школа, в якій твориться національно свідомий народ» [1,478]. «Школа, вчитель мають закохувати юну душу дитини в рідне, в мову землі, на якій вона живе, збагатити душу дитини духовністю цієї землі, Батьківщини через національну мову, національну історію, національну культуру» [1,514],– це і є ціль нашого національного виховання. Варто і нам прислухатися до цього.

Сьогодні кожен заклад освіти повинен дотримуватися мовного режиму, який полягає не тільки в тому, щоб викладати предмети українською мовою, а й кожному прагнути боротися за її чистоту, бо «ніхто немає права порушувати мовний режим у стінах школи» [1,514].Загалом, публіцист вважав, що навчання рідної мови має бути спрямоване на формування мовної особистості – людини, що є носієм мови і дбає про красу й її розвиток.

Автор щоденника говорив про те, що цілі покоління українців, особливо міських жителів, знаючи рідну мову, не спілкувалися нею. Створилася парадоксальна ситуація, коли дітей віддали у російські школи, хоча родина україномовна, бо мова стала “невигідною” її носіям. Хоча останнім часом ситуація зміняється на краще. Показово, що, як стверджував В.Захарченко, однак міські школярі часто “соромляться” спілкуватися рідною мовою. Тому , за думкою автора щоденникових записів, вона має прийти в усі типи шкіл, стати основою навчально - виховного процесу і посісти належне місце в житті кожної дитини, бо « відстоювати рідну мову перед завойовником, яничаром, «п’ятиколонником» – святе, Боже діло» [1,292]. Правда, зараз наша мова стала мовою викладання усіх типів шкіл, але і зараз трапляються випадки зневажливого ставлення до носіїв мови. На часі стало те, що будуть послуговуватися нею в всіх сферах життя.

З огляду нашої теми варто зупинитись, хоч і описово, на російськомов’ї школярів. Василь Захарченко подібно до позиції академіка Олександра Потебні вважав, що чужомовна школа гальмує розвиток інтелектуальний, моральний і духовний, вона витісняє форми національної свідомості, нівелює національну ідею а на її місці виникає «мерзенність запустіння» ‒ обмеженість почуттів, урізані думки. («А ми кажемо школярі російськомовлять, бо школа не виховує любові до рідної мови. Як тут виховаєш, коли щогодинно теж облрадіо переймає юну українську душу чужомовною піснею» [1,511].

Цікаво, що у щоденнику дається відповідь на запитання, як прищеплювати любов до рідної мови у школярів. Тож назвемо їх: по -перше, «дотримання в стінах школи мовного режиму» [1,276]; по - друге, проводити уроки національного виховання; по-третє, кожен учитель повинен спілкуватися державною мовою; по - четверте, «спілкування вчителів на території школи має бути виключно бездоганною українською мовою» [1,276]; по - п’яте, «батькам наголошувати про перспективність української мови в Українській державі» [1,276].

Як на нас, то варто зупинитися ще на одному моменті – роль вчителя у процесі оволодіння рідною мовою. Василь Захарченко говорив, що потрібно готувати «нового вчителя, патріота України» [1,184]. Яким же він повинен бути?! Яке завдання учителя в цьому процесі? На думку публіциста, « учитель має відкрити учневі елементарну істину про те, що рідна мова дається Богом, а чужа – людьми» [1,292]. У його розумінні вчитель не може « агітувати ж за перехід на мову колонізатора, окупанта» [1,293], бо це « значить запродавати душу дияволу» [1,293], він ( учитель) «повинен виконувати свій професійний обов’язок виховувати майбутніх громадян, горде плем’я українців, а не якихось ущербних малоросів, готових бути на побігеньках у чужої культури, чужої мови, чужої духовності та чужої держави…» [1,420]. Як на нас, то це мета роботи вчителя-словесника.

Варто звернути увагу, що у щоденнику дається оригінальне визначення української мови як предмета в школі: « Українська мова – це не просто предмет. Це предмет над предметами, це душа українства, часто першоджерело українства з огляду на те, що багато українських сімей в Україні вщент русифіковано» [1,420]. З огляду на це, « кожен урок української мови має перетворитися на священнодійство, на години любові до рідного» [1,420].

Публіциста хвилювало те, що в Україні зменшується кількість годин на вивчення рідної мови, бо «…. на наших очах роками чиниться злочин перед Україною, оце скорочення годин на вітчизняну, державну мову та літературу в школах. Стовідсотковий злочин, який аж кричить – чекає свого належного покарання» [1,527]. Сьогодні взагалі при інтеграції предметів рідна мова може також посісти не першорядну роль.

**Висновки з цього дослідження.** Щоденникові записи Василя Захарченка актуальні і сьогодні.Мова - «генетичний код нації» [1], а суржик – здеградований убогий світ людини, який показує на інтелектуальну недбалість кожного мовця. Калька – мовне «пришестя» [1], яке виникло, переважно, через насильницьку русифікацію. Відповідно, суржик і калька – це мовні спотикання, яких варто уникати. Рідна мова в школі – це шлях боротьби за нашу державу. Рідна мова в школі – це шлях боротьби за нашу державу. Російськомовство школярів – це проблема, яка сягає своїм корінням ще періоду «совка», бо важко подолати почуття меншовартості частині населення нашої держави. Українська мова в школі – це «душа українства» [1], а урок української мови – година «любові до рідного» [1]. Учитель у школі повинен виховувати учня – патріота, прищеплювати любов до України.

**Перспективи подальших розвідок у цьому напрямку**. У перспективі ми дослідимо ще інші аспекти цієї проблеми, як-от: малоросійство, мова і самоідентифікація нації, письменник і рідна мова у щоденникових записах Василя Захарченка « Уперте щодення».
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**НА СТОРОЖІ СЛОВА…**

***Анотація.*** *Уже давно і для всіх стала аксіомою теза про те, що мова – то головна ознака нації. То – інтегруючий чинник держави, підвалина духовності народу. Так, багато є таємниць у світі. І найбільша з-поміж них – мова… Слово – наше найзіркіше око, найпотужніша сила, Слово – Божий дар! Але є певні проблеми щодо збереження, рідної мови, хоча на порозі ХХІ століття.*

Як відомо, уже давно і для всіх стала аксіомою теза про те, що мова – то головна ознака нації, то інтегруючий чинник держави, підвалина духовності нації, а слово – Божий дар.

Українською мовою вийшла у світ найдревніша конституція Пилипа Орлика, нею писали свої твори безсмертні Тарас Шевченко і Леся Українка, на її основі було створено перший у світі словник комп’ютерної термінології.

Із любов’ю і великою шаною ставляться до української мови свідомі громадяни держави нашої, бо, справді, гідна подиву животворна сила нашої мови, її здатність відновлюватися після, здавалося б, повної руйнації. Українська мова, яка впродовж століть жила в імперському світі заборон і принижень, не тільки вистояла, зберігши свою неповторність, а й одержала в демократичному світі визнання, статус державної.

Сьогодні українська мова успішно розширює сферу свого функціонування, зростає увага до культури усного й писемного мовлення. Стає престижним розмовляти гарною, добірною українською мовою, приходить розуміння того, що ґрунтовне знання державної мови – важлива професіограма людей різних спеціальностей.

«Два найважливіші чинники, які формують ідентичність – це передусім освіта і книжка», – стверджує публіцист і перекладач Б. Антоняк.

Українські експерти вважають, що нині в Україні необхідно підтримувати саме українську мову, культуру, науку й освіту. Але саме гуманітарну галузь політики і чиновники фінансують за залишковим принципом, сподіваючись на громадську активність українців. Мова, писемність, освіта – це ті цеглинки, на яких формується національна ідентичність, суспільство, державні інституції. Українська мова – одна з основ державності.

Українська мова посідає надзвичайно важливе місце, і ми розуміємо, що без української мови не може бути України. Тому українська мова лежить в основі української державності й це додає особливого наголосу на важливості підтримки української мови.

Тож підтримка і розвиток української мови – знову справа активних українців (науковців, освітян, волонтерів), які у свою чергу вимагають від можновладців дотримуватись Конституції і забезпечити всебічних розвиток державної мови, зазначають у «Всеукраїнському комітеті захисту української мови».

Створення моди на українську мову, культуру, мистецтво потребує збільшення тиражів україномовних видань, художньої літератури і документалістики, а також збільшення україномовного контенту на телебаченні і у радіоефірі, вважають фахівці.

«Треба зробити доступнішою українську книжку в усій країні, адже досі є міста, де людина на вибір має тільки російську і тільки російську книжку» – стверджує публіцист і перекладач Божена Антоняк.

«Українці – бідні родичі у своїй країні. Як такий стан речей здолати? Перше, це треба зробити доступнішою українську книжку, зробити її доступною в усій країні. Те саме стосується преси, те саме стосується освіти, тому що два найважливіші чинники, які формують ідентичність, – це, передусім, освіта і книжка,» – зауважила Антоняк.

«Історія не дає зникнути урокам, які бере для себе кожне наступне покоління», – вважає історик і публіцист Олександр Палій.

Поважне ставлення самих українців до своєї національної культури, мови викликало й відповідне формування зацікавленої та позитивної думки в суспільному середовищі.

У сучасному мультикультурному світі багато традиційних цінностей опиняється під загрозою, і серед них – збереження української мови.

Метою дослідження є привернення уваги до питань збереження рідної мови.

Кому бракує незалежності, тому бракує всього (А. де Кюстін).

Мова виражає єдність держави. У національній державі ототожнюються держава, нація і мова (М. Сігуан, У. Ф. Маккі).

Мова має величезне значення у житті бездержавних народів. Держава слова ( М. Орест) протягом декількох століть бездержавності забезпечувала єдність українського народу, його історичну пам’ять і тверду віру у відновлення його політичної держави.

Кожна держава постійно тримає в полі зору мовні проблеми суспільства. Наприклад, у Китаї від віків міністерство церемоніалу, яке керувало справами освіти і екзаменами на державні посади, опікувалось дотриманням правильної вимови знаків китайського письма.

Одним із найважливіших виявів самоутвердження нації є державний статус її мови, який законодавчо забезпечує її функціонування в усіх без винятку сферах суспільного життя. Цей статус має бути закріплений в Основному Законі держави – Конституції.

Державною мовою переважно є мова корінного населення країни. В одно національних державних утвореннях про цей статус мови часто навіть не згадується, позаяк це нормальне явище. Воно настільки ж природне, як певний ландшафт чи клімат країни. У підневільних та в багатонаціональних країнах питання державності мови ї однією з найскладніших суспільно-політичних проблем.

Так, у багатонаціональних державах роль державної мови виконує мова панівного народу. Нічого дивного: тут діє принцип «cuius regio, eius lingua» – «чия влада, того й мова». Проте цей принцип має і зворотне прочитання: «cuius lingu, eiusa regio» – «чия мова, того й влада». А це неприпустимо!

Від 1 січня 1990 року формально набув чинності «Закон про мови в Українській РСР», який утверджує державність української мови. Це означає, держава бере на себе конкретні обов’язки стосовно забезпечення всебічного розвитку та функціонування української мови. На жаль, досягнення нашої держави на цій ділянці більш ніж скромні.

Навік пройшла пора безславна…

Цвіти і сяй, Моя державна…

Олександр Олесь

Цей закон прийнято через необхідність захисту української мови, яка виявилася відтиснутою на периферію функціонування в найбільш важливих сферах життя. Зауважимо, що вперше відчув потребу в цьому митрополит УГКЦ М. Левицький, який ще 1817 року видав меморіал «В обороні державного управлення і самостійності» української мови.

Свого часу говорилося: «Буде держава – буде й мова» (В. Яворівський). Воно так, але, як бачимо, ще в часи М. Левицького розуміли, що якби «була мова», то була б і держава. Тож якщо хочемо мати справжню державу, подбаймо про українську мову. Без української мови не буде української держави.

Вдумаємося у слова італійського професора Р. Піккіо, який на питання «Чи виживуть українці як нація, чи зникнуть з кону історії?» відповів:

«Питання в тому, чи ваші діти знатимуть, вивчатимуть рідну мову, культуру, історію… Ширше – це питання прав людини взагалі, це те, чого у вас немає, право кожного народу на материнську мову, літературу, культуру» («Пам’ятники України», 1990, №2, с. 54).

Спроба заборони української мови стала спробою ліквідації українського менталітету і в подальшому, поштовхом до активізації боротьби за державну незалежність.

Предметом особливої турботи держави має стати підготовка українськомовних кадрів вищої кваліфікації.

Держава і суспільство мусять пам’ятати і враховувати не тільки національно творчу, але й людинотворчу роль рідної мови: від мовного нігілізму до морального виродження – один крок. Плекаючи мову, держава тим симим зміцнює моральне здоров’я народу.

Держава повинна забезпечити можливість вивчення рідної мови на всіх рівнях освіти – від дитячих дошкільних закладів до останнього курсу вишу.

Без мови не було б суспільства.

«Вічність рідного слова». Так промовисто називається одна із збірок поезії знаної й шанованої в Черкаському благословенному краї ( і не тільки) письменниці Ніни Михайлової. У книзі просліджуються щирі відгуки на життєві події в Україні, на політичні спекуляції довкіл національної державної мови. Письменниця торкається історії знущання над мовою гордого народу, боротьби оборонців слова, аби засяяло воно незрівнянною красою і зазвучало особливою мелодикою на весь білий світ.

Вимовляю рідне слово,

Як молитву найщирішу.

І плекаю свою Мову

Материнську, наймилішу…

Так розпочинається скромна за обсягом, та вагома за змістом книжечка члена національної спілки журналістів України Ніни Михайлової. А ще – автор очолює Уманське літературне об’єднання «Літо» багато років поспіль. Вона декларує у збірці сприйняття слова, як зорю світанкову, спонукає пам’ятати, що мова – це серце нації. Поетеса вражає гранями своєї творчості, а найбільше – увінчанням рідної мови славою та закликом берегти святиню. Кожний рядок випромінює сяйво, а найголовніше – налаштовує читача на шанобливе сприйняття кожного слова. Цікаво, що до усіх 4-х розділів Ніна Степанівна добирає епіграфи. Наприклад, «Людина, байдужа до рідної мови, – дикун», – писав К. Паустовський.

Наведу приклади назв поезій: «Зоря вічного слова», «Мова, як калина», «Слово вічне…», «Доля мови в силі слова», «Чому мова материнська», «Засів надії», «Оголена душа поета», «Наша мова – гордий птах», «Неповторність мови», «Світ через слово пізнаю», «Слова – цеглинки», «Слово честі», «Ми родом із рідної мови», «Енергетика слова», «Музи не можуть мовчати…».

Друзі мої, закликаю до бою

Тим, чим Господь нам послав, наче зброю…

У довічний вінок слави вплетено заклик, прохання, молитву стати на оборону рідного слова. Так, доля мови – в силі слова… Адже «злилася сила слова із життям свого народу». Бо вона – прадідівська, материнська, вічна. Автор нагадує, що мову рідну дражнили, цькували, переслідували, забороняли, карали…

Вже й тепер, коли стали всі врешті ми вільні,

То гордуємо мовою ми добровільно…

Страшно, переконливо, але ж правдиво і сміливо!

І ще одне нагадування-запитання:

Чому ж і досі в нашім домі

Слова чужі та незнайомі

Нам ріжуть слух і топчуть гідність?

Ось так працює над словом, вкладає в нього душу, талант, інтелект Ніна Степанівна Михайлова… І наказує, і просить, і закликає, і переконує:

Оберіг цей не дасть

На Землі загубитись!

Головне – не зрадити, не зганьбити, не сплюндрувати. Взяти під надійну опіку. Кожне слово із поетичних збірок для дітей спонукає любити Україну, природу, тварин, мову. Гарно ілюстровані, насичені мудрим словом: «Непосидючий хвіст», «Райдуга в дарунок», «Потяг здоров’я», «Лисичка-помічниця»… Читаючи рядочки мудрої жінки-поетеси переймаєшся найщирішими відчуттями. Тому і виникає резонна думка: опрацювати твори письменниці і обов’язково прийняти рішення щодо введення їх до шкільної програми. До речі, я це застосовую у своїй педагогічній практиці. Запрошую Ніну Михайлову на УЛРК. Вона з радістю відгукується на запросини. І п’ятикласники, і десятикласники знають Ніну Степанівну та люблять її твори.

Як відомо, поезія Ніни Степанівни використовується і в дошкільних закладах м. Умань, і Черкащини. «Дивує правдивість, щирість, насиченість патріотизмом, любов’ю до рідного слова. І… сміливість». Так відгукується Л. Солончук, член спілки письменників України, м. Звенигордка. Таким чином, питання рідної мови, проблема захисту рідного слова, підтримки і збереження української мови є ключовим у творах Ніни Михайлової. Чого варті прозові твори письменниці: «Поклик рідної землі», «Літературна біографія Уманщини», «Повернення одухотворених»… Це – результат титанічної праці творця! Читаєш, вчитуєшся, перечитуєш, занурюєшся аж до дна у думки, події, зміст… Тут і місцевий діалект, і діалоги, звернення до читача, неологізми, синоніми. Просліджується розуміння і дитячої, і зрілої психології. А книги (сюжети) про молодь і для молоді. А як толерантно автор вводить читача у світ людей поважного віку…

Вража тематичний діапазон: для бійців АТО (навіть уклала відповідний тлумачний словник). Мої учні – вихованці НВК «ЗОШ І-ІІІ ступенів №7-колегіум» брали активну участь у цьому процесі. Далі – проблема незалежності України, материнство, родина, Батьківщина, охорона природи; проблеми валеології, здорового способу життя… Ключовим у всьому є Слово!!!

«Нація має боронити свою мову більше, ніж навіть свою територію…!» (Леся Українка). Не випадково саме цей епіграф передує у титанічному дослідженні Ніни Михайлової «Повернення одухотворених». Ця праця присвячена 100-річчю з початку творення української державності. До рецензування долучилися М. Наєнко – професор, доктор філологічних наук, член Національної спілки письменників, лауреат національно премії імені Тараса Шевченка та П. Ямчук – професор, академік АН ВО України (мій учень). Науковці високо оцінили вказану літературну працю! Вона посіла гідне місце на полицях уманських бібліотек.

Утворах Ніни Михайлової «обнялися» і смуток, і жаль, і впевненість, і надія, і любов, і пісня. До речі, поетеса створила 30 колискових!!! А ще – написала книгу для читання з валеології для школярів експериментального навчального закладу №10 м. Умань. Вони допомагають у формуванні дитини як особистості, сприяють усвідомленню того, що здоров’я – основа щастя людини. І дістаються ці навички через мудре рідне слово!

Так, кожному народові Всевишній визначив шлях і долю, зробивши при цьому йому найцінніший дарунок – мову.

Саме вона дозволяє нам мислити і розвиватися. Допоки ми спілкуємося, опікуємося проблемами мови, вона єднає нас у націю, в державу…

«Могутність мови – це духовна могутність народу,» – писав М. Шумило.

«Слово – могутній діяч думки», – стверджував О. Лосєв.

«Володіння рідною мовою – не заслуга, а обов’язок патріота», – так справедливо зазначили великі українці В. Іванишин та Я. Радевич-Винницький.

І жива душа людська, доти, доки живе у ній совість і рідна мова!!! І віршованими рядками, і словами прози Н. С. Михайлова нагадує промовисті слова інтелектуала ХХ ст. Олеся Гончара: «Той, хто зневажливо ставиться до рідної мови, не може й сам викликати поваги до себе». Це дійсно так. Тому Питання збереження й пошанування мови є обов’язком національно свідомої людини, повсякденним завданням, справою честі. Пам’ятаючи, що «нації вмирають не від інфаркту, спочатку їм відбирає мову». Так промовисто заявляє геній ХХ ст. Ліна Костенко! Поезія Ніни Михайлової, прозові твори-дослідження продовжують небайдужу думку сучасниці, відкладаються у нашій свідомості. Не зупиняймося! Творімо! Навчаймо! Борімося за рідну мову! Не віддаймо на поталу! І розпалить вона у наших чарівний вогонь найсвітліших почуттів: вдячності, патріотизму,, національної гідності, духовної міці, любові до знань, інтелігентності, справедливості…

Адже слово – найзіркіше око, наймогутніша сила. І сьогодні нашій державній мові потрібні не тільки відповідні законодавчі акти, але й наша духовна міць, любов до знань, справедливість, уміння міцно стояти на своїх засадах.
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**НА СТОРОЖІ РІДНОГО СЛОВА**

***Анотація.*** *Статтю присвячено дослідженню особливостей мовного стилю Ольги Іванівни Месеврі та вплив індивідуальної манери митця на збереження, популяризацію рідного слова.*

Загальновідомо, що літературна мова не тотожна мові художньої літератури. Коли говорять про місце письменника в історії національної мови, насамперед мають на увазі взаємозв’язок між літературною мовою і мовою його творів. Художнє мовлення – двобічний процес. З одного боку, загальновживана мова є будівельним матеріалом для творчості письменника, а з другого – талановитий митець збагачує літературну мову новими значеннями чи відтінками значень слів, новими словосполученнями або оживлює давно забуті, які заграють іншими барвами, відтворюючи неповторний колорит нашого народу.

Величезну роль у становленні та популяризації рідного слова має індивідуальна мовна практика письменників, які не тільки створюють художнє полотно, а є й мовотворцями, творцями літературної норми у її новому часовому й естетичному вимірі. Порушуючи традицію мовного вжитку свого часу, вони сміливо, по-новаторському уводять у тексти розмовні слова й вислови, граматичні форми тощо.

Твори талановитої письменниці Ольги Месеврі насичені істиною, яка відчута самою авторкою і відтворена у слові, а слово, пропущене крізь душу і серце, звучить щиро й емоційно. Її майстерно огранене й у вишуканій сучасній оправі подане Слово стоїть на сторожі рідного і дорогого, воно заклично лунає на шляху правди, утвердження істинності почуттів. Збагачує духовно та розширює бачення минулого, сучасного і майбутнього. Жоден словник, хай і найповніший, не може охопити всіх додаткових значень, які має слово в конкретному тексті, у живому мовленні, а також і всіх можливих словоформ, які зрозумілі тільки в одній конкретній ситуації. На сторінках збірочки Ольги Месеврі «Чому дорога плаче» оживають до болю знайомі і рідні слова з бабциної скрині, наприклад: «замандюрилося», «у тієї тітки городської», «куделя на голові», «наганявсь з лобуряками», «виявить оказію», «підготуватися до виходу в люди», «вимордували городську кралю».

У творчості письменниці органічно переплітається, взаємодіє і живе загальновживане, народно-розмовне джерело з доречно використаними діалектизмами, які є потужним засобом експресії, наприклад: «поричок», «лизькав», «на градках у кукурудзі», «тут пахать треба», «взяла в руки креймаха», «поклала ложки на стольця», «вилила молоко у вагани», «підпихали цю хуру», «вечеря, покладена бабусею у кошовку з рогозу». ЇЇ «слово живе, дихає свіжістю і високо лине у своїх мелодійних ритмах, тонах і напівтонах, ввібраних серцем від своєї Черкащини» [3, c.48 ].

Індивідуально-авторська мовотворчість Ольги Месеврі у збірці «Соняшник у відрі» відкриває необмежені можливості побудови дієслівних метафор, наприклад: потухли свічі каштанів, стара акація виплакала всі сльози, катувала болюча думка, ранок схопив нежить, його температурило і хилило на сон; погода розвередувалася, тепло пішло гуляти на вулицю, сміх гойдав уже всю вулицю, зранку грудню плакалося, здивоване небо зирить на неї очима-зорями, останні колготки, вдягнені вранці, єхидно шкірилися великою діркою.

Семантична структура метафор письменниці відбиває постійну боротьбу зі словом, видобування з нього енергії, духовної сили, наприклад: небесний оркестр захлинувся надміром води; сонце глузувало: показувало йому огненного язика; сивої, по-старечому вередливої осені, немолода сокорина зацвіла воронами.

Характерною рисою художнього мовлення Ольги Месеврі є вживання ланцюжків епітетів до означуваного слова, а саме: холодними кусючими потоками; згорьована земля; капосні намистинки; сполоханий сон; здивоване небо; білявенький ранок; повносилі зеленокосі сокорини.

Порівняння є одним з найбільш яскравих та експресивних стилістичних ресурсів, що зумовлює активне функціонування порівняльних конструкцій у художніх текстах письменниці, наприклад: «Ілько сидів набасурманений, мов горобчик», «налякане сердечко, мов дзвін, гупало вже не в грудях, а в голові», «що згадалося: білочубий, ясноокий, як соняшник, Лаврінко», «дитинство світле, як травневий ранок, огорнуте у бабусину казку, присмачене пиріжками з вишнями», «капосний день тягнувся, як вишневий клей, яким любили ласувати післявоєнні діти».

Чільне місце у художній мові займають прикладкові сполучення з порівняльним значенням. Такі прикладки здатні лаконічно утворювати порівняльні образи, які втратили б силу свого висловлення, якщо були б утворені сполучниковою порівняльною конструкцією, а саме: подружки-сміхотушки, Прісі-сміхотушки, ноженята-сірнички щосили несли тільце-пір’їнку.

Авторка збагачує рідне слово новотворами, які органічно вписуються в її структуру. Створюючи нові мовні знаки, формує авторську мовну картину світу та залучає читача до її співтворення, даючи приклад оригінального поводження з мовою, зокрема: «зворохоблена жінка-мати», «зворохоблений ліс», «сміхосльозами», «пучки світлосміху».

Наведений фрагмент знайомства з індивідуальною мовотворчістю Ольги Месеврі підтверджує думку про глибину культурно-історичної пам’яті, закарбованої в слові, що стає знаком національної культури. Літературна традиція, а отже, й літературна мова з її динамічною стабільністю сприяють тому, щоб зберігалися, передавалися від покоління до покоління естетичні форми мовного освоєння світу. Письменниця прагне до мовного самовираження з оригінальною метафорикою та словотворчим потенціалом. Творчість Ольги Іванівни Месеврі – багате джерело народної мудрості, сповнене любові до рідного краю.
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*Іванько Ганна Василівна,*

*методист відділу освіти*

*Жашківської міської ради*

**УКРАЇНСЬКА МОВО, МОВО СОЛОВ'ЇНА.**

**У МОЄМУ СЕРЦІ – РІДНА УКРАЇНА…**

**(З ТВОРЧОСТІ ФРОСИНИ МОРОЗ)**

***Анотація.*** *За допомогою викладеного матеріалу знайомимо з творчістю талановитої поетеси Фросини Василівни Мороз, яка за допомогою поетичного слова прививала любов до рідної мови.*

Фросина Василівна Мороз (1959-2018) – талановита поетеса, яка у своїх віршах висвітлювала глибину людської душі, красу природи Жашківщини, велич рідної країни.

З третього класу її спіткала тяжка хвороба. Нелегка була життєва дорога талановитої жінки з села Конельські Хутори, що на Жашківщині Черкаської області.

Щирою, щедрою на добро, мудрою, світлою і чистою, - ось такою пам'ятають її всі оточуючі. А страждання, що десь мимохіть з'являються у зболеному серці, відразу ж і тонули у словах непохитної віри: «Пригорнися, доленько, до мене. Ми з тобою лихо перемелем!». Її вміння захоплюватися усім новим і несподіваним – безмежні, здатність бути чистою у своїх помислах викликало захоплення.

Якщо взяти до рук поетичні збірки («Поезії», «З осені у літо відпусти…», «Пригорнися, доленько, до мене», «Пахне чорнобривцями земля») Фросини Василівни, то поринемо у світ глибокої поезії [1, 13]. Кожен її вірш – це сплеск уяви, це спроба вкотре осмислити й висловити тему жіночої і материнської долі, тему самотності й дружби, тему вірності й душевної щедрості. В основі ж її поетичного бачення лежить глибока любов до рідного краю, який вона осягає подумки, шанування народних традицій і звичаїв, сповідування народної моралі, за якою люди мають вибудовувати свої суспільні та інтимні стосунки.

Велику увагу у своїй творчості Фросина Мороз, приділяла рідній українські мові. Змальовувала її милозвучність та значимість для молодого покоління, та й взагалі для народу як нації.

***Рідна мова***

*Українська мово,*

*Мово солов'їна…*

*У моєму серці –*

*Рідна Україна.*

*Скільки в тобі суму,*

*Скільки в тобі лиха…*

*Тарасові думи*

*Промовляють стиха.*

*Лесине нам слово*

*В душу заглядає.*

*Десь блукає Мавка –*

*Лукаша шукає.*

*Квітне сад планети,*

*Гай шумить зелений.*

*Чураївно, де ти?*

*Озовись до мене!*

*Зневажають мову*

*Яничари й досі,*

*Щоб були ми знову*

*Тихі й безголосі.*

*Скільки заборон ти,*

*Мовонько,зазнала,*

*Та себе збороти*

*Ти не дозволяла.*

*Скільки тих указів*

*Та й навидавали –*

*Заповіт Тарасів*

*Ми ж не забували.*

*Калинове слово,*

*Квітни нам на щастя.*

*Ти – життя основа,*

*Ти – душі причастя.*

*Тож шануймо мову –*

*Рідну, колоскову,*

*Котрою співали*

*Мами колискову* [2, 59]*.*

***Українська мова***

*Наша мова українська,*

*Наче та калина,*

*Рідна пісня материнська,*

*Запашна хлібина.*

*Українська мова славна,*

*Мов колосся жита.*

*Її висловами здавна*

*Рушники розшито.*

*Українська наша мова*

*Сяюча на вроду.*

*В ній чарівне кожне слово,*

*В ній – душа народу.*

*Наша мова неповторна,*

*Мов квітник під сонцем.*

*Як насуне лихо чорне –*

*Стань їй оборонцем.*

*Наша мова українська*

*Для всіх нас єдина,*

*Наче пісня материнська,*

*Звернена до сина* [2, 35].

***Рідна мова***

*Мова моя рідна,*

*Мова калинова,*

*Наче хвиля срібна,*

*Мами колискова.*

*Мова мого діда,*

*Мова мого тата,*

*Мов окраєць хліба*

*Щедрістю багата.*

*Скупана в любистку,*

*Скупана й у м'яті*

*Із лози колиска*

*Зроблена дитяча.*

*Багата – не бідна,*

*Мов трава шовкова,*

*Мова моя рідна,*

*Мов колискова* [4, 41].

Творчість Фросини Василівни використовують учителі української мови та літератури, географії, шкільні бібліотекарі нашої громади, адже там знаходять любов до слова та рідної землі.

Для зручного використання у роботі, вчителям та бібліотекарям буде корисною віртуальна інтерактивна дошка padlet «Творчість Фросини Мороз» за покликанням: <https://padlet.com/ivankoganna/cpgwe9dedklmq187>

Дошка може наповнюватися спільною роботою учнів і вчителя навіть під час дистанційного навчання.
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**ПРОБЛЕМА ЗБЕРЕЖЕННЯ МОВИ У ТВОРЧОСТІ ПИСЬМЕННИКІВ ЧЕРКАЩИНИ**

***Анотація.*** *Піднесення українського слова є свідченням високої духовної та цивілізаційної розвиненості нашого народу. Література рідного краю є невід’ємною складовою його національної культури. Використання творчості письменників Черкащини, зокрема Чорнобаївщини, на уроках української літератури є необхідним та сучасним.*

Проблема збереження української мови є нині актуальною. Спираючись на основні положення Закону України «Про освіту», Концепції Нової української школи, реалізуючи заходи Програми підтримки української мови в Черкаській області на 2017-2020 роки та інших нормативно-правових документів, я, як учитель-філолог, все частіше замислююсь над основним питанням дидактики: «Чого навчати?»

Щоб краще зрозуміти проблему тих, хто сьогодні навчає Слова й певною мірою відповідає за нього, необхідно переосмислити, що важливою вимогою до сучасного уроку є його зв'язок із життям. Якщо здобувачі освіти зрозуміють, яке значення матимуть у їхньому подальшому житті знання з мови і літератури, одержані в школі, то матеріал, який вивчають, постане перед ними не просто як параграф чи розділ підручника, а як елемент живої мови, необхідний на практиці як духовно-естетична домінанта, що допоможе кожному стати успішною людиною.

Як зазначає Б.Степанишин, «у змісті освіти виключне значення має рідна мова як основа всього духовного життя людини, якщо основну суть уроків мови становитимуть прислів’я та приказки, ідіоми й крилаті фрази, легенди й перекази, синоніміка й багатозначність слів, топоніміка й ономастика, евфоніка й стилістика мовлення,мовленнєвий етикет і поетика слова, семантика слів та їх етимологія, переклад і навіть …пісня» [4, 6-7].

Треба розуміти й переваги літературної освіти. Художня література як навчальний предмет наділена величезним потенціалом у мовленнєвому розвитку особистості. Художня мова своєю організованістю, багатством виражально-зображувальних засобів на кілька порядків вища від будь-яких інших мовних систем, а сам процес сприймання художніх творів є процесом активного навчального спілкування з довершеними мовними текстами. Окрім того, треба взяти до уваги, що цей процес супроводжується певними навчально-роз’яснювальними діями з боку вчителя. Текст переказують, коментують, інтерпретують здобувачі освіти усно й письмово, що теж сприяє ефективному мовленнєвому розвитку. А все це є складовою загального процесу пізнання твору, пізнання літератури. Ідеться про те, що мовленнєвий розвиток активно поєднується з пізнанням образно відображеного світу, з інтенсивним етико-естетичним формуванням особистості. Тож літературна освіта стала виключно ефективним засобом мовленнєвого та етико-естетичного розвитку. Адже освіченість людини насамперед проявляється в тому, як вона володіє Словом. А володіти Словом – це думати, уміти висловлювати свої думки, передавати їх іншим, уміти впливати на інших [4, 7].

Сучасне життя безперервно змінюється, у дітей тепер нові інтереси, захоплення, ідеали. Учитель-професіонал повинен проявляти граничну делікатність у роботі зі своїми вихованцями, бути уважним до того, що їм подобається.

Одним із найважливіших завдань, які стоять сьогодні перед учителем-словесником, - сформувати учня-читача, учня-суб**’**єкта читацької діяльності. Тож на уроках української мови й літератури навчаю своїх вихованців бачити красу слова, користуватися ним у будь-якій життєвій ситуації. Адже ця перлина людського інтелекту допомагає творчо самовиразитися. Неодноразово доводжу учням таку істину, що, вивчаючи здобутки інших, можна формувати і створювати свої.

Надзавдання, яке ставлю на уроках, - навчити бачити художній твір, проникати в його естетичну структуру, щоб переконатися у вишуканій подачі автором певної думки.

Ось тому у своїй практиці значне місце відводжу урокам позакласного читання та літературі рідного краю, на яких разом з учнями пірнаємо у творче море талантів Черкащини.

На одному обласному предметному конкурсі разом зі своєю ученицею отримали в подарунок підручник-хрестоматію «Моя Черкащина». З цікавістю розгорнувши її, я голосно продекламувала такі рядки:

Моє літо засіяне

приворот-зіллям –

шукаю цілющих слів,

аби привернути

душу до любові,

матір – до дитини,

щастя – до нещасного,

волю – до невільного,

людину – до людини…

А всіх разом –

до найсвятішої ікони –

УКРАЇНИ [3, 31].

Моя учениця продовжила мою думку, стверджуючи, що слово, дійсно, є цілющою основою нашого духовного життя. Ним ми можемо ніжно приголубити або безжально образити. З ним, обірваним, відлетіла за Межу вічності Небесна Сотня, об’єднавши Україну, презентуючи її всьому світу як найсвятішу ікону, перед якою, схиляючись, завжди знаходиш свій прихисток, волю і Боже благословення…

Це була поезія Валентини Михайлівни Коваленко. А згодом я прочитала її спогад-розмисл: «Читання, додивляння-вдивляння до мистецького слова інших (тих, що відбулися і відбуваються); осмислення тих асоціацій, котрі примушують дивувати, захоплюватися (бо ж справжнє мистецтво – то диво; це я відчувала лише на підсвідомому рівні)… Словом, нелегкий шлях самостійного становлення-вивищування-заглиблення в мистецьке таїнство – літературну творчість.

А так воно і є, на відміну від інших здібностей, літературні вимагають досвіду Слова – вміння відчувати його найтонші смислові відтінки, що дає можливість рухатися новими стежками художнього пошуку, осмислюючи кимось уже мільйони разів проторовані»[2, 4-5].

Відтоді знайомство моїх п’ятикласників із твором «Такий мій рай» черкаської письменниці Валентини Коваленко стало постійним.

Наприкінці 2020 року минуло 30 літ з того часу, коли одного погожого листопадового дня літературно-музичне об’єднання «Світлиця» заявило про своє творче заснування, головною ідеєю якого було об’єднати всі творчі особистості Чорнобаївщини в єдину Спілку, щоб поетичним словом, мелодійною піснею прославляти свій рідний край. Бували на творчих засіданнях світличан і такі знаменитості, як поет, прозаїк, голова обласної письменницької організації Г.П.Білоус, поет і письменник М.Т.Негода, поет, гуморист В.О.Даник, поет, гуморист, голова обласної письменницької організації В.Т.Ткаченко, письменник, голова обласної письменницької організації В.Т.Поліщук, директор Черкаського видавництва «Майстерня друку» Ю.А.Чабаненко та ін.

До ювілейних дат були випущені три книги про творців об’єднання та їх найкращі доробки: «Поетична Чорнобаївщина» (2005р.), «Світлиці неповторні голоси» (2014р.) і «Зоряне сяйво Світлиці»(2020р.) [1, 5].

Але відрадно те, що найактивнішими учасниками літературно-мистецького об’єднання «Світлиця» є наші односельчанки, випускниці Великоканівецького НВК, лауреати регіональної премії імені М.Старицького: поетеса, письменниця, драматург Л.І.Прядка-Томенко, поетеса, сценарист, драматург І.В.Олексієнко та поетеса, гуморист, також лауреат літературної премії імені П.Глазового Л.І.Науменко. Ці прекрасні жінки неодноразово зустрічалися з учнями та педагогічними працівниками навчально-виховних закладів с. Малі та Великі Канівці, виступали на сільських мітингах, святах, концертах, творчих звітах, літературно-мистецьких вечорах, презентували свої книги, пропагували українське слово у місцевих часописах, керували малоканівецьким драматичним гуртком «Спогад» (Л.І.Прядка-Томенко) та учнівською літературною студією «Пролісок» (І.В.Олексієнко).

Творчість самобутніх талантів зацікавила старшокласників: ознайомилися із життєвим та творчим шляхом літераторів рідного краю-жителів сіл Малі та Великі Канівці Л.Прядкою-Томенко, Л.Науменко, І.Олексієнко, М.Вертипорохом та В.Таранушенком; дослідили напрямки їх творчості; проаналізували поезії патріотичного спрямування; а мені, координуючи дослідницьку роботу юних краєзнавців, приємно було формувати в них ключові компетенції: «Спілкування державною мовою», «Уміння вчитися впродовж життя», «Загальнокультурну грамотність», соціальні та громадянські компетентності.

Так відкрився для всіх небайдужих до пізнання мистецького слова літературний проєкт «Поетичні стежки рідного краю», який постійно поповнюється новинками творчого процесу краян.

Знаю Лідію Іванівну Прядку – Томенко давно, від свого дня народження, бо це моя найрідніша матуся. Хоч її життєва дорога вже вступила в пору золотої осені, душа і досі залишається молодою. Адже в ній живе подих весни – пори, коли вона прийшла у світ і з юності несла в собі дух неспокою, пошуку, творчості. Не кожній сільській жінці вдається зарядитися ним, а потім пронести через все життя.

Ще зі шкільної парти почала писати вірші, оповідки, бувальщини про людей. З 2000-го року почали одна за одною виходити її книги: спершу збірка поезій «Нерозгаданий світ», потім – збірник прози «Райські яблука». За драматичні твори «Кленовая скриня» була відзначена літературно-мистецькою премією імені Михайла Старицького (2006р.). Згодом з-під її пера вийшли повісті «Заробітчанка» (2007р.), «Дикі орхідеї» та роман-хроніка «На перехресті доріг» (2009р.). Особливою для неї є «Долина червоних маків» (2018р.) - збірка оповідань, бувальщин та повістей, в яких Лідія Іванівна відображує реалії нашого непростого життя, і особливо – жіночу долю. Перша частина цієї книги присвячена сучасним подіям на Сході України, воїнам-землякам, які героїчно відстоювали чи й досі відстоюють незалежність та свободу нашої Батьківщини в зоні АТО, волонтерам та всім родинам, які пережили розлуку, розпач, невідомість, страх та зуміли зберегти віру, надію і любов.

Дарма що є певна творча скарбниця, Лідія Іванівна не зупиняється та друкує нове видання повістей і оповідань під назвою «Танок сонця» (2020р.). Чергова збірка знову відображає читачеві автора книги як влучного прозаїка. Життєві історії, людські долі та, можливо, навіть невигадані події – все це об’єдналося, змішалося в одну буденну картину, яка відома чи не кожному з нас. На перший погляд, у текстах описано по-різному насичені, несхожі за перебігом подій і несподіваними кульмінаціями ситуації, та, попри все, висновок-розв’язка залишається єдиним – показ того, наскільки необхідним є вміння зберегти доволі звичні, але часом непрості сімейні та дружні стосунки між людьми.

Мова героїв Лідії Іванівни проста, але пересипана влучними прислів’ями та приказками, пісенними фрагментами, соковитими епітетами, ліричними метафорами, мелодійними порівняннями.

На уроках літератури рідного краю також пропагую творчість свого учня, активного учасника шкільної літературної студії «Джерело», випускника школи 2008р. Віталія Таранушенка. Після закінчення Черкаського національного університету імені Б.Хмельницького мрія юнака справдилася. Його творчі здібності, любов до поезії, правдивість знадобилися у журналістській діяльності. Але готуючи телевізійні репортажі на Черкаській студії «Рось» та оцінюючи всю політичну ситуацію в Україні, твердо вирішив: «Іду добровольцем».

У 2014році почав служити у рядах ЗСУ. Рядовий Віталій Таранушенко у складі 79-ї окремої десантно-штурмової бригади побував у самому пеклі, бо разом з іншими кіборгами обороняв Донецький аеропорт. В одному з боїв був поранений.

Після одужання молодший сержант військової служби Віталій Таранушенко знов повернувся до своїх побратимів 79-ї окремої десантно-штурмової бригади. Тож бойовий шлях, насичений то ворожими обстрілами, то відбиванням неочікуваних атак, то нічними дозорами, то тимчасовим перепочинком та зустрічами з учнями Великоканівецького НВК, стелився рік за роком. А на цьому вогненно-небезпечному шляху були перемоги і втрати, звільнялися та втрачалися Слов’янськ, Донецьк, Попасна, Бажане, Бахмут, Маріуполь …

Зараз молодший сержант Таранушенко Віталій Вікторович проходить військову службу у в/ч А0224 командиром відділення управління командира батареї взводу, управління командира реактивної артилерійської батареї бригадної артилерійської групи, ВОС – 674182Д.

А коли випадають години перепочинку, Віталій береться за улюблену справу: пише вірші, прославляючи свою Україну та побратимів, твердо вірить у перемогу над ворогом та світле майбутнє всіх українців.

Ти пам’ятай, я вірю в тебе, я з тобою,

За тебе я віддам своє життя…

Хоч й мало зігрівала ти любов’ю,

Та я люблю тебе, немов мале дитя.

Ти сива вже, моя голубко,

Але у тебе серце молоде.

Візьми нарешті щастя ти за руку,

Що у майбутнє світле проведе…

Ти вір у нас, ми разом зможем,

Не раз ми вже ставали із колін…

Який не був би ворог, переможем

Й піднімемо тебе з руїн.

Ти пам’ятай, я вірю в тебе, я з тобою,

За тебе я віддам своє життя…

Якою б доля не була б до тебе злою,

Але ми вірим у твоє світле майбуття. (2018р.)

Багато героїв народила канівецька земля. Віталій Вікторович теж герой нашого часу. Він ще напише для українців всю правду цієї гібридної, нікому не потрібної війни. А зараз він зі своїми побратимами продовжує боронити кордони рідної землі.

Нині літературно-мистецьке об’єднання Чорнобаївщини налічує 27 осіб. Усі вони різні за віком, професіями, уподобаннями, але всіх їх єднає щедрість розуму і серця, велич та злет душі, самовідданість у збереженні рідного слова.

Я переконана, що мої учні, читаючи твори письменників рідного краю, навчаться цінувати інших та збагнуть, що без любові до своєї малої батьківщини не може бути поваги і до власної Батьківщини.
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**ПРОБЛЕМА ЗБЕРЕЖЕННЯ МОВИ У ТВОРЧОСТІ ПИСЬМЕННИКІВ ЧЕРКАЩИНИ**

***Анотація.*** *У роботі «Проблема збереження мови у творчості письменників Черкащини» висвітлюються постаті оригінальних, самобутніх письменників, які у своїй творчості зверталися до теми збереження української мови.*

Українська мова має свою давню історію. Перші згадки присутні у найстаріших літописах Київської Русі, в «Слові про похід Ігорів». Давньою українською мовою написані козацькі державні документи й хроніки, створена самобутня художня писемність епох – від Івана Вишенського до Григорія Сковороди.

Українська мова має свою могутню класичну літературу, своїх геніїв визнаних світом: Тараса Шевченка, Івана Франка, Лесю Українку, Михайла Коцюбинського.

Джерела духовності – в народі, а значить, і в його мові. Отже, дбаючи про відродження мови, ми дбаємо про відродження духовне. Українській мові потрібен вогонь любові, потрібна духовна міць! Хто змушений дихати суржиком, нагадує людину, позбавлену чистого повітря. Любов до рідної мови – це любов до знання, світла, інтелігентності, благородства, справедливості.

Любов до рідної мови – найприродніше й найглибше духовне начало людського життя.

Тарас Григорович Шевченко… Саме з ним українська мова на письмі здобуває значення літературної, здобуває визнання і шану серед того народу, який її породив і виплекав. Він був не простим споживачем багатства народної мови, він був великим будівничим словесності, добираючи з народної мови все найтиповіше, найкраще, що становить її національне й художнє багатство. Отримавши з молоком матері готовий дар, народне слово, він підніс своїм генієм до рівня блискучої літературної мови в ряду світових літературних мов [4,301]

Ну що б, здавалося, слова…

Слова та голос – більш нічого.

А серце б’ється – ожива

Як їх почує!.. Знать, от бог

І голос той, і ті слова

Ідуть меж люди!.. [6,85]

Без імені Іван Семеновича Дробного неможливо уявити літературну Черкащину. Вся його поезія від перших рядків була зорієнтована на шукання правди, чесної позиції, людяності. З кожною новою збіркою українська сутність проявлася зриміше та потужніше. Саме через фольклоризацію тексту, через звернення до народності, через майстерне і проникливе творення звичайнісінького й буденного – природи, простої людини, думок, почуттів, пристрастей. Найяскравіше розкрилося поетичне дарування у збірці «Груша серед поля». Саме у цій збірці найповніше заговорила українська душа поета.

«І ваша хата з лободи, і груша серед поля – то українська наша доля», –зауважила голова обласної організації Спілки письменників України Валентина Коваленко.

1962 року Василь Симоненко написав:

І тобі рости й не в’януть зроду,

Квітувать в поемах і віршах,

Бо в тобі – великого народу

Ніжна і замріяна душа. [3,67]

Поет зраненого серця… Його чорнили, залякували, цькували, перетинали творчі шляхи, але не зламали.

Творчість В.Симоненка, як сяйво, зоріє над нескінченною дорогою в скарбницю нашого народу. Поезія поета розлилася «лебединою піснею» по всій землі, кликала на боротьбу небайдужих до долі українського народу, мови, боролася проти брехні, підлості, підлабузництва. В.Симоненко прагнув захистити землю від людей бездушних і нікчемних, і йому це вдалося, адже своєю творчістю він засвідчив незрадливу любов, глибоку шану, найщирішу вдячність землі, родині, народу, і всій Україні.

Ганну Федорівну неодноразово питали, наче допитували: «Почему ваш син пішет такой мовою, на которой уже почті нікто не говоріт?» На що мудра жінка відповіда: «Лиш той її не розуміє, хто шанувать її не вміє.» [1,27]

Батьківщину треба любити

крилато, піднесено, солодко.

І вірити в неї, як у Бога.

А захищати фанатично,

з чистокровною ненавистю до ворога… [1,98]

Василь Іванович Захарченко неодноразово ставив запитання: «Чому в нас, українців, немає нормального, природного відчуття: я живу дома, в Україні, на землі, яка відлунює рідну мову сотень поколінь ось уже понад 7 тисяч років?» Нам, сучасникам, потрібно запам’ятати: оглухнувши до голосу рідної землі, до голосу наших пращурів, ми виродимось, як народ і як особистість. З глухотою до рідної мови в людині глухне і мозок, холоне все, ми перетворюємося на рабів без власної думки.

Ось що для нас рідна мова! Ось що таке для України українська мова! Автор закликає відстоювати право української мови: адже нею промовляє кожна річечка, кожна травинка, наші діди й прадіди.

Василь Захарченко закликає говорити один до одного мовою нашої рідної землі, тисячолітньою мовою наших предків, зігріваймо кожне її слово. І тоді наша красуня, українська мова, прокинеться. Говорімо…

Не потрібно забувати простої істини: без мови немає народу, бо мова – то ї є народ! Якщо за Біблією Слово є Бог, то так вою і з народом. На думку Захарченка -публіциста, нашу мову, наше золото, – треба пускати в обіг, щоб вона працювала. Єдиний спосіб зберегти й розвинути рідну мову: розмовляти, писати, читати, думати, державотворити. Допоки буде українська мова в державі, буде й Україна, будемо й ми, народ український [2,57]

Валентина Коваленко у своєму творчому доробку не оминула й патріотичну лірику, виступає літописцем трьох часових меж – минулого, сучасного, майбутнього.

У поезії «Всім тим, хто поклав свої голови за слово, сповнене Україною» відтворює два типи людей – пристосуванців та патріотів. За допомогою сатири звучить звинувачення в байдужості, егоїзмі.

Як мало нам болять осьмачки й стуси,

як довго ми до себе ще ідем [3,65]

У «Монолозі сина» син так і не отримав відповідь від батька:

… Щоб ми – нащадки вільних козаків –

Недобитками в світі нареклися?

Ні, ми народ! В нас все для цього є:

І пісня, й найніжніша рідна мова…[3,98]

Зміст вірша актуальний особливо у сучасний період, коли ми не можемо визначитися, на якій мові розмовляти. Саме тому, Валентина Коваленко звертається до своїх земляків, щоб не забували пророчих слів Шевченка «Та гордились тим, що, ми ж – Вкраїнці.»

Ми отримали у спадок сучасну українську літературну мову – багату, розвинену, чудову, наймелодійнішу, гнучку. Наше завдання – зберегти неоціненний дар, збагачувати його, не засмічувати чужими та грубими словами, не забувати, щиро любити. Шанувати й плекати рідну мову – святий обов’язок кожного українця.
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**ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ МОВИ У ТВОРЧОСТІ ПИСЬМЕННИКІВ ЧЕРКАЩИНИ**

***Анотація.*** *У поданій статті порушено проблему як в теоретичному, так і в практичному аспектах. По-перше, узагальнено й систематизовано історичні шляхи виникнення, становлення та розвитку сучасної української літературної мови, по-друге, почасти розглянуто творчість письменників Черкащини як засіб впливу на розвиток духовної культури народу не лише регіону зокрема, але й усієї України загалом.*

Досліджуючи питання збереження мови у творчості письменників Черкащини, слід зазначити важливий чинник: ключову роль мови в утворенні держав підтверджує абсолютне переважання в Європі країн, об’єднаних однією загальнонаціональною мовою. Так, із 47 європейських країн своя національна мова є державною у 41 країні, а це становить 85% від загальної кількості.

Наша країна – не виняток. Утвердження в незалежній Україні мови найчисленнішого корінного етносу у статусі державної цілком відповідає європейському принципові мовно-культурного будівництва і є єдиним шляхом консолідації населення і гармонізації стосунків у країні.

Однак домігшись перемоги в боротьбі за утвердження державного статусу української мови в 10-й статті Конституції, державно-патріотичні сили суспільства не зуміли розробити і впровадити дієву мовно-культурну політику, яка б поєднувала норму обов’язкового вживання української мови в усіх сферах суспільного життя.

Першоджерелом проблеми щодо збереження мови було так зване нівелювання самобутніх рис української мови з політичною метою знищення її як незалежного мовного утворення, як формотворчого чинника культури, національної символіки і ментальних кодів.

Становлення мови як української літературної – процес складний. І не слід ототожнювати її з мовою літератури. Адже це складний шлях виокремлення і розвитку, боротьби і постійних двомовних перипетій. Можемо погодитися, що підґрунтям були поезія, проза та, безсумнівно, народна творчість.

Період повальної русифікації позбавив український народ своєї літературної мови. Натомість повноцінними формами її існування були живе мовлення та усна народна творчість, які, до речі, стали базовими для І. П. Котляревського як перспективні щодо становлення літературної мови хоча і низького стилю. Вирішальна ж роль належить Т. Шевченкові, який завдяки виражальним можливостям української мови створив високий поетичний стиль.

Проте значимою у розбудові та культурницькому опрацюванні української мови була діяльність П Куліша, письменництво в особі Лесі Українки, Івана Франка, М. Коцюбинського, що сприяли переорієнтації «мови сільської баби», за концепцією І Нечуя-Левицького, на мову вищого рівня, збагативши її словниковий склад, лексику, образні засоби, яка б служила потребам розвиненого суспільства.

Невтомна лінгвістична практика С. Караванського, І. Світличного, мовознавців за покликанням, – це запекла боротьба за чистоту мови, це творчі дослідження та невтомний супротив калькуванню як процесу українського словотворення. Невже не варто було боротися за існування *численний* замість багаточисельний, *торішній* замість минулорічний, *взаємини*замість*взаємовідносини*, *дитиніти*замістьвпадати в дитинствотощо [4].

Не зважаючи на постійні історично існуючі утиски та перешкоди щодо розвитку української мови, рухливим, постійно оновлюваним і здатним до самоочищення був могутній потік, включаючи літературний, – усна жива розмовна мова народу.

Таким чином, на порядок денний життя висуває нагальну потребу мовного об’єднання нації. Адже народ, за словами І. Огієнка, який немає спільної літературної мови, – то недозріла нація. Мова ж бо завжди являє собою своєрідний показник сили й висоти культури кожного народу.

За всяку ціну мусимо творити і оберігати одну спільну соборну мову. Мусимо творити, коли хочемо стати нацією, коли хочемо бути народом незалежним. Це треба пам’ятати кожному, і гасло «Для одного народу – одна літературна мова» мусить стати бойовим завданням для сучасної праці кожного, хто визнає себе українцем» [6].

Саме рідне слово (яскраве, образне, педагогічно доцільне, висококультурне) є головним знаряддям засіву людяності в дитячих душах, засобом ціннісного бачення світу, формуванням національної психології, характеру, світогляду особистості, філософсько-світоглядного чинника «Я» [7].

Порушуючи проблему збереження рідної мови, її відчуження та незнання, Т. Зінківський зазначав: «Дійсно дивним має здаватися факт, що мова багатомільйонного народу з багатими духовними засадами, із загальновизнаною багатою й оригінальною народною поезією, мова, що виховала одного із найбільших поетів Слов’янщини, писемність, що займає не останнє місце між слов’янськими літературами і що звернула на себе увагу цивілізованого світу, зостається в такій зневазі…». Тому питання відродження української мови й українського письменства стало центральним у культорологічній системі письменників Черкащини [1].

Дбаючи про збереження та розвиток української мови, саме мовна особистість педагога стверджує авторитет рідного слова в ціннісному світі учнів. Дослідники наголошують: не можливо пізнати людину, не пізнавши її мову. Не можна пізнати і мову, не звернувшись до її носія: чи то педагога, чи то письменника, тобто конкретної мовної особистості, тобто тієї, яка акумулює, репродукує мовленнєву діяльність, має навички активної роботи зі словом, дбає про мову і сприяє її розвиткові.

Василь Захарченко у своїй книзі «На камені рідного слова» зазначав, що «мова – це генетичний код нації, який поєднує минуле із сучасним, програмує і забезпечує буття нації у вічності». Хочеться переконати читацький загал, що це своєрідний постулат, з якого зародилося письменство Черкащини, добірні зерна якого збагатили нашу мову.

Літературне життя в Україні можна вважати квітучим садом. Пишаємося з того, що це на користь української мови, її лексичному збагаченню, урізноманітненню форм і жанрів, а натомість подолання уніфікованості, яку наша солов’їна зазнавала тривалий час.

Когорта сучасних письменників Черкащини – це гроно талановитих, неординарних особистостей, творчих постатей. Василь Захарченко подає це так: «Сьогодні нас на Черкащині працює 25 членів Спілки письменників України, 25 неповторностей, таких, які ми вже є, а ще двічі по 25 молодих талантів підпирають нас. А за нами – ще приходитимуть і приходитимуть у рідну літературу тричі – десять по 25, бо в народі нашому талановитість невиводима…» [3].

Індивідуальний мовостиль кожного письменника Черкащини – це посутня система виразних засобів , що ґрунтується на загальнонародній мові, виплекана комбінаціями словосполучень, створена зі слів відповідно до свого світобачення, ідейно-естетичної орієнтації. Серед разків мовно-літературного стилю кожного письменника – фразеологізми, ідіоми, прислів’я, приказки, крилаті вислови, цитати, власні (авторські ) неологізми, – засоби, які вирізняють певного митця

з-поміж інших своїм індивідуальним баченням світу, високою культурою мовомислення, перемагаючи буденність мови.

Нелегко розмірковувати над словом Симоненка, глибоко вникаючи в невеликий за обсягом, нерівноцінний за майстерністю, але привабливий і хвилюючий доробок поета. Безкомпромісність, категоричність тверджень, яскрава афористичність, публіцистичний струмінь поетичного слова, номінативний спосіб подачі явищ, почуттів посилюють силу Симоненкового слова. До того ж у ліриці поета вбачаються сліди неоромантизму з елементами імпресіонізму, традиційного реалізму із сильним індивідуальним началом, характерним для модернізму, символізму й навіть постмодернізму. Ось кілька спостережень.

«Я тікаю від себе, від муки і втоми…» – очевидне прагнення художнього оновлення, до якого поет робить рішучий крок [2].

Найбільше вражають Симоненкові заперечення у поезіях, які утверджують реальний гуманізм: «Не потрібні людині крила, серце й розум потрібні їй!». Поет відмежовує істинні цінності від удаваних: «величі справжній не треба спиратись на плечі нікчем» [5].

Передумови формування в поетичному світі Симоненка нової системи цінностей з її основними концептами: *мати, Україна, рідна земля, рідний народ, життя, Шевченко, мова* – це та система поетових координат, на основі якої і зберігається українська мова. До того ж, потужний пошук перифраз («*востаннє римою зітхну*», «*схолоне кров і я навік засну*») і групи оксюморонних виразів («*нерадісної любові», «босий смуток*») – усвідомлення буття через творчість і пам’ять ліричного героя.

Розірвати зачароване коло забуття і продовжити життя в слові – формула Симоненка як поета в образі-символі «витязя молодої української поезії», що став однією із знакових постатей доби шістдесятництва.

Усім відомо, що Василь Симоненко найпильнішу увагу звертав на мову літературного твору, гостро критикував «русизми», свято виконував усі свої творчі заповіді щодо збереження мови, а саме: знати мову, якою пишеш, тобто говорити українською мовою, а не «на українській мові», стати освіченою людиною, не бути байдужим до людей, працювати до сьомого поту, мати те, що від бога, – талант.

У країну барвистого, щемного слова запрошує у своїх поезіях Валентина Коваленко, авторка «Поетичного гербарію», «Перевесла істин», «Трунок Сварожого рога» тощо. Долати стереотипне мислення, збагачувати уяву, фантазію, творчо, критично мислити, а відтак нарощувати свої духовні «секрети поетичної творчості» закликає поетеса своїми письменницькими набутками.

Черпаємо натхненну поезію душі поетеси з «куточка первозданної краси української природи» у циклі «Будянські пасторалі». Художні метафори «*хатки-самітки влежуються в споді*», «*на тишу тут…потрух тутешній світ*» заворожують у «Досвітках». По-мистецьки змальовані образи-символи «*ранкова непорочність*», «*торка тихінь метеликовий лоскіт*» вражає у «Світанні». Маємо справжній перехлюп краси й високої духовності у поетичних уособленнях, а саме: «*забрьохані в стожари картоплі*», «*литаврить ліс зозулиним «ку-ку»*», «*жура забулася в покосі першім сіна*». Повнобарвно, естетично і проникливо цикл навертає до таких порівнянь, як: *«мов птах лякливий, хуркнула сапа», «мов дички, вгрузлі в пелену яруг, хатки-самітки», «гойдає на пашу вим’ячком легким, неначе дзвін, молочниця» тощо.*

Сільський світ художньої спадщини Валентини Коваленко набуває модерної сили завдяки поетичним неологізмам, так майстерно створених поетесою: *«зеленотрункове руно», «збива у безвідь», «займеться блискавковістю», «будянську випрозорює глибінь»* тощо. Досвід слова, вміння відчувати його найтонші смислові відтінки, перебувати на стежках художнього пошуку – до таких невтомних шукань мотивує черкаську мисткиню потреба зберегти для сучасних поціновувачів образну мову та багатогранне художнє слово.

«Про себе з думкою про всіх» увійшов на терени письменства Черкащини Валерій Кикоть. Його поетичні доробки – своєрідна претензія на збереження самобутньої мови: прагнення до цілісної простоти світосприйняття, відкриття якогось іншого багатограннішого бачення, його світ проступає крізь призму співчуття і співпереживання.

*Самотність, спершу вже самотність…*

*Спочатку відчай, порожнеча й страх,*

*Потім – думок запліднена високість,*

*Спис у руці і слово на вустах.*

У такому світі зайві штучні брязкальця метафор, переобтяженість образної системи. Поет не сипле карколомними образами – кожне слово точне і вивірене, дещо несподіване і в той же час настільки природне, що сприймається відразу і беззастережно.

*Коли не стануть і любить*

*І йти у мандри вже не зможу, –*

*Думками й серцем буду жить…*

Легка зажура гармонійно поєднується з національним, загальнолюдським. Відчувається поетичне відкриття, поезія світла, проте без фатальності й приреченості. Зрештою, його поезія – це відкриття себе в собі, в своєму слові, відтак у мові загалом:

*Крізь біль віків, криваву тишу й грози,*

*Кажу за себе з думкою про всіх…*

У публіцистичній добірці «На камені слова» Василь Захарченко мовить: «Говорімо, говорімо один до одного мовою нашої землі, тисячолітньою мовою сотень поколінь наших предків, зігріваймо кожне її слово своїм трепетним духом. І красуня наша прокинеться, оживе. А з мовою рідною ми будемо вічним народом. Говорімо…» [3].

Отже, обговорюючи питання збереження мови як історичного чинника та як пропагування й обстоювання ідеї соборності мови на прикладі творчості письменників Черкащини, слід підсумувати: зроблено й робиться все, що було і є в силі людській, щоб чесно й достойно стояти на сторожі мови. На підґрунті мистецької діяльності та напрацювань письменників Черкащини кожному українцю слід пам’ятати, що мова – то серце народу: гине мова – гине народ, що літературна мова – то головний двигун розвитку духовної культури народу, то найміцніша основа її, а народ, що не створив собі соборної літературної мови, не може зватися свідомою нацією, головний рідномовний обов’язок якої – працювати для збільшення культури своєї літературної мови, ступеня культурного розвою народу.
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**ВИВЧЕННЯ ЛЕКСИЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ХУДОЖНІХ ТВОРІВ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

***Анотація.*** *Стаття привертає увагу до необхідності осучаснення методології вивчення літературознавчої творчості Т. Шевченка шляхом вивчення лексичних особливостей художніх творів в контексті мовленнєвої діяльності. Комплексне вивчення творчості Кобзаря через взаємодію, ретрансляцію мови і мовлення допоможе зацікавити учнів; заохотить до самостійної пошуково-дослідної діяльності й відкриттів у царині шевченкознавства.*

Постать Кобзаря спонукає науковців до нового, поглибленого осмислення його ролі в української історії, бо Шевченко став не лише основоположником нової української літератури і нової української літературної мови, він був визначним захисником ідеї національного відродження України.

Аналіз наукової літератури**,** присвяченої теоретико-методологічним питанням літературознавства, свідчить, що в працях (Ю. Шевельова, І. Огієнка, П. Тимошенка, В. Жайворонка, В. Ващенка та ін.) наведено методичні положення, які стають підґрунтям до розв’язання наукових завдань вивчення особливостей творчості Т. Шевченка.

Розглянемо проблему збереження мови у творчості Т. Шевченка шляхом вивчення художніх лексичних особливостей його творів.

Зазначимо, що зміст поняття „основоположник” нової української мови, що закріпився за Т. Шевченком у лінгвістиці, розкривається насамперед через визначення й опис провідних ознак його поетичного мовлення.

В історії кожного народу є постаті, які з тих чи інших причин не лише стають уособленням сокровенних національних прагнень, але ще й ідеальними символами його, народу, здобутків, історичної долі, своєрідними зразковими громадянами, що вивищуються над часом. Таких постатей вкрай мало. Проте ще менше з-поміж них тих, кого по-справжньому люблять і шанують незалежно від політичних та ідеологічних завдань часу, зміни культурних епох чи примхливої моди.

У культурному іконостасі України вже два століття беззаперечним моральним авторитетом є Тарас Шевченко. Поет. Художник. Людина, доля якої була й залишається взірцевим прикладом «служіння народу».

Українська культура сягає своїм корінням сивої давнини. Пройшовши крізь століття тяжких випробувань, вона й нині живе в серцях людей, у їхніх традиціях, звичаях і фольклорі.

Найкращі в українській літературі поети і прозаїки завдячують своїм натхненням не лише мальовничим українським пейзажам, але й героїчному минулому країни, народним звичаям і традиціям [1, 91].

Зазначимо, що одне з найпочесніших місць і XІX століття посідає Тарас Григорович Шевченко. Його постать давно стала символічною для України. Великий син українського народу, геніальний поет і самобутній художник, мислитель і революціонер-демократ, величний Кобзар, Тарас Шевченко знайомий кожному українцю ще змалечку. Його багатогранний талант вилився в оригінальну творчість. За віршами й художніми полотнами Шевченка можна вивчати історію України. Його справедливо вважають першим громадянським ліриком України. Він шанований нами за свої високохудожні твори, гуманізм і любов до рідного краю. Шевченка називають генієм усіх часів.

Значний дидактичний потенціал мають художні тексти Тараса Шевченка, які вчителі використовують для репрезентації функцій мовних одиниць на всіх рівнях мовної системи, оскільки саме поетичне слово Шевченка допомагає учням ґрунтовно опанувати звуковий лад української мови, збагатити словниковий запас лексичним і фразеологічним матеріалом, добре усвідомити граматичну будову цієї мови.

Поетичні тексти Кобзаря переконують учнів у тому, що українська мова вирізняється з-поміж багатьох мов світу своєю милозвучністю (евфонічністю), яка виявляється у плавності, мелодійності, інтонаційній виразності мовлення.

У творах поета широко репрезентовано різні шари лексики української мови: передусім загальновживана й розмовно-побутова з її синонімією, антонімією і фразеологією, добре представлено й фольклорно-пісенну з традиційними епітетами й метафорами, абстрактну лексику на позначення почуттів, фізичних та моральних якостей тощо. Прийом зіставлення й протиставлення антонімів виконує у творчості Шевченка важливі „структурно-композиційні та ідейні функції”: *В тім гаї, у тій хатині, у раю, Я бачив пекло; Нема правди, не виросла, Кривда повиває…; Діла добрих обновляться. Діла злих загинуть; І на оновленій землі Врага не буде, супостата, а буде син і буде мати, і будуть люди на землі.*

Дослідники мови Т. Шевченка наголошують, що поет уникав вузькодіалектних слів, у його мові зафіксовані лексичні номінації, характерні для різних українських діалектів. Тобто мова Шевченка виконала об’єднувальну функцію для мовної свідомості українців із різних територій (держав), вона найвиразніше і найповніше втілила ідею поєднання особистого із своїм національним, і саме через нього – із загальнолюдським, вічним. Але насамперед, очевидно, важлива була суголосність ідей Кобзаря думам усіх українців. Тому й заговорив український народ мовою Шевченка.

Л. Мацько зазначає, що Тарас Шевченко добре знав старослов’янську і старокнижну українську мову, майстерно використовував у поетичних текстах біблійну міфологію, тексти Вітхого й Нового завітів, церковну фразеологію, тому його „подражанія”, „посланія”, „молитви”, „псалми”, релігійної форми епіграфи сповнені важливого, часом гострого соціального змісту.

На ґрунті старослов’янізмів поет будував оригінальну систему художніх засобів, здатних викликати широкі соціально-політичні асоціації. Серед них є слова з компонентами -тель: губитель, обличитель, благовіститель, правитель; воз-, вос- (возвеличити, возлюбити, восплакати, воззрити, возгласити, возрадуватися); -іє: беззаконіє, благоденствіє, братолюбіє, благодушіє, отмщеніє, правдолюбіє, криводушіє); -ущ -ащ: грядущий, животворящий, все- (всебгагий, всевидящий), пре- (преподобний, преблагий, пребезумний) тощо.

Деякі з використаних класиком слів потребують тлумачення для сучасного учня: кайдани (залізні ланцюги з кільцями, які замикають чи заклепують на руках чи ногах в’язня; перен. – те, що зв’язує людину, позбавляє її волі), ратище (древко, спис), всує (даремно марно), свитина (благенький, поношений старовинний довгополий верхній одяг), на прю (на суперечку), титло (надрядковий знак у церковнослов’янському письмі), зигзиця (зозуля), мірра (пахуча смола), присносущий (існуючий вічно), фарисеї (лицеміри, зрадники), а також власні назви Осія, Ісаія, Ієремія (імена біблійних пророків), гори Сіонські (пагорб південно-західної частини Єрусалима), Давид (легендарний цар). Вправи, побудовані на поетичному текстовому матеріалі, сприяють удосконаленню мовного смаку учнів, формуванню в них потреби в мовленнєвому вдосконаленні.

Звичне у дослідженнях словосполучення «письменник пише / писав для народу (про народ)...» стосовно до мовотворчості Шевченка потребує уточнення, бо поет, пишучи, насамперед розмовляв із народом.

У Шевченковій поезії реально чуємо, як автор говорить зі своїми героями, з уявними читачами-слухачами, з друзями. Він висловлює свої думки про світ, життя людей у цьому світі. Упродовж другого століття розмовляє Шевченко з «живими, мертвими і ненарожденними». І саме тим, що є Україна, українська мова, що ми називаємо й усвідомлюємо себе українцями, завдячуємо нашому генієві, який повернув українцям пам’ять, змусивши їх замислитися: *Подивіться лишень добре, / Прочитайте знову / Тую славу. Та читайте / Од слова до слова, / Не минайте ані титли, / Ніже тії коми,/ Все розберіть...та й спитайте/ Тойді себе: що ми?/ Чиї сини? яких батьків?/ Ким? за що закуті?*.. («І мертвим, і живим, і ненарожденним землякам моїм в Украйні і не в Украйні моє дружнєє посланіє»). Порівняльне висловлення: *Слава не поляже;/Не поляже, а розкаже,/ Що діялось в світі,/ Чия правда, чия кривда/І чиї ми діти* («До Основ’яненка»).

У пророчих словах поета чуємо глибинні, всеохопні питальні інтонації як ознаки філософського мислення і як неодмінні мовні структури діалогічного спілкування. Діалогізація поетичного висловлення Шевченка засвідчена у різноманітних функціях питальних конструкцій, питальних емоційних інтонаціях. Нагромадженням питань в інтонаційно динамічному Шевченковому вірші набули в українській літературній мові статусу афоризмів, мудрих крилатих слів.

Аналізуючи філософський зміст поетового «*Один у другого питаєм, / Нащо нас мати привела?/ Чи для добра? Чи то для зла?/ Нащо живем? Чого бажаєм? / І, не дознавшись, умираєм, / А покидаємо діла..»,* філософ С. Б. Кримський обґрунтовує значення питань у пізнавальній діяльності людини: «..Світ у питаннях ближчий до своєї автентичності, справжності та самотворення, ніж у відповідях, котрі спрямовують суще, схематизують його багатоманітність, орієнтують не на буття як океан можливостей, а на причали його гаваней.

Запитання, як підкреслював М. Гайдеггер, це «благочестя думки», вивільнення від остаточних констатацій ... в запитальних ситуаціях свідомість залишається максимально відкритою реальності, характеризує відверті форми співвідношення з нею» [4, 45-47].

У мовомисленні Шевченка – особливий стан його пізнавальної діяльності, входження світового цілого в духовне буття поета. Філософ називає такий особливий стан пізнання «вищим духовним осягненням світу» [4,78]. Не випадкова й висока частотність у поетичних текстах Шевченка дієслівних слововживань із лексичним значенням «звертатися до кого-небудь із запитанням, бажаючи дізнатись що-небудь»: питати, спитати, розпитати, запитати, пор*.: Тяжко мені сиротою/ На сім світі жити;/ Свої люде – як чужії, / Ні з ким говорити;/ Нема кому розпитати,/ Чого плачуть очі;/ Нема кому розказати,/ Чого серце хоче,/ Чого серце, як голубка,/ День і ніч воркує;/ Ніхто його не питає,/ Не знає, не чує./ Чужі люди не спитають —/ Та й нащо питати?* (Думка «Нащо мені чорні брови…»);

*Хто спитає, привітає/ Без милого в світі?* («Катерина»);

*Насипали край дороги/ Дві могили в житі./ Нема кому запитати,/ За що їх* *убито?* («Причинна»)

*Сидить вона, не йде в село,/ Не пита й не плаче,/ Одуріла!..* («Сова»)

*«А Марко в дорозі?»* —/ Ганна діда питалася («Наймичка») [1,78-79].

Посилюють питальну семантику заперечні конструкції, характерні для Шевченкового ідіостилю експресиви з подвійним запереченням на зразок *ніхто* *його* [серце] *не питає*; *ніхто його* [світ] *не до- і не розруйнує.* Принагідно зауважимо, що в обох фраземах займенник заступає слова-поняття, які належить до часто вживаних у поетичній мові Шевченка.

Діалогізація поетичного тексту мотивована різними типами питань – питань як реплік класичного діалогу, коли спілкуються двоє суб’єктів, персонажів ліро-епічного, ліричного твору, коли спілкується автор із персонажем, питань, які не передбачають відповіді, а свідчать про нуртування авторової думки.

Питальні інтонації пронизують монологічний і діалогічний текст, вони формують ампліфіковані тексти, як наприклад, в однойменній поезії:

*Чого мені тяжко, чого мені нудно,/ Чого серце плаче, ридає, кричить,/ Мов дитя голодне? Серце моє трудне,/ Чого ти бажаєш, що в тебе болить?/ Чи пити, чи їсти, чи спатоньки хочеш?/ Засни, моє серце, навіки засни,/ Невкрите, розбите – а люд навісний/ Нехай скаженіє... Закрий, серце, очі.* Заголовки чи підзаголовки багатьох поезій мають форму питальних конструкцій: *«Чи є що краще, лучше в світі...», «Чи ми ще зійдемося знову?..»: « Чи не покинуть нам, небого...»; «Самому чудно. А де ж дітись?»* [1,68-69]*.*

Питання-сумніви, питання-обурення й засудження, питання-співчуття, питання-роздуми – цілий спектр волевиявлення, порізному представлений в інтимній ліричній і громадянській поезії Шевченка. Питальна інтонація супроводжує повтори, характерні для реплік експресивного діалогу, коли в одному висловлюванні поєднуються ствердження і одночасне самозаперечення, пор.: *А он старе Монастирище,/ Колись козацькеє село,/ Чи те воно тойді було?../ Та все пішло царям на грище:/ І Запорожжя, і село.../ І монастир святий, скарбниця, –/ Все, все неситі рознесли!../ А ви? ви, гори, оддали!!../ Бодай ніколи не дивиться / На вас, проклятії!! Ні,ні../ Не ви прокляті... а гетьмани...* [6, 3-4].

Усебічно аналізуючи систему ліричних, епічних суб’єктів, виявляючи імпліцитного й експліцитного автора в Шевченкових текстах, В. Л. Смілянська пише: «Усі без винятку Шевченкові твори мають свого адресата, названого чи неназваного, ієрархічно структурованого, – це Бог, цар, церковники, панство, інтелігенція різного ґатунку, люди, кохана, друзі тощо. Така адресація виявлена жанрово – посланнях, номінативно – у ліричних посвятах і ліричних відступах, звертаннях, стилістично – через тональність (елегійну, саркастичну, іронічну тощо), позатекстово (у «Передмові», поема «Гайдамаки» [4, 228-229].

Отже, вправи, побудовані на поетичному текстовому матеріалі, сприяють удосконаленню мовного смаку учнів, формуванню в них потреби в мовленнєвому вдосконаленні.
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**ПРОБЛЕМА ЗБЕРЕЖЕННЯ МОВИ У ТВОРЧОСТІ ПИСЬМЕННИКІВ ЧЕРКАЩИНИ**

***Анотація.*** *Черкаська земля дуже багата літературними талантами. Тільки народилося тут близько трьохсот майстрів красного письменства – поетів, прозаїків, драматургів, літературознавців, які своїми талановитими творами зробили вагомий внесок у скарбницю українського художнього слова.*

З прадавніх-давен живе наш український народ на власній благословенній землі, працює на ній, захищає її, оспівує її і свою любов до неї у слові – м’якому, соковитому, звучному, барвистому й мелодійному. Всі ми, українці, можемо й маємо пишатися своєю непростою історією і своїм красним письменством. Так має бути, що ми всі піклуємося про нашу країну – велику європейську державу, яка уявляється кожному з нас Україна найперше і найчастіше краєвидами найрідніших місць, де народився і виріс,де живеш, працюєш, твориш. Це – Черкащина – благословенна земля в самому центрі України. Навдивовижу багата природою і людьми, родючою землею і надрами, історією і красним письменством. Не випадково Черкащину іменують духовним центром нашої Вітчизни.

Черкащина винятково багата й літературною історією. Певно, вже сотні поколінь наших предків, як ц нас самих за нашого життя, супроводжувало Українське Слово – наше, красиве, соковите,багате. І для всякого віку знаходилось і знаходиться слово своє, близьке, зрозуміле захопливе.

За багато століть наш український народ витворив багату спадщину – усну народну творчість, справді невичерпну криницю,з якої пили-напивалися й давні літописці, і Григорій Сковорода, і Тарас Шевченко, і сучасні письменники, зрощуючи плідне дерево вже писаної української літератури.

Шевченко глибоко зрозумів вагу літературної мови в письменстві, й тому творив її, пильнуючи, щоб була вона якнайкращою. Шевченко мав багато даних, щоб глибоко пізнати свою рідну мову, бо першу молодість провів на селі. Як знаємо, він любив слухати оповідання старих, а на Звенигородщині на той час було кому й багато про що оповідати, так що молодий Тарас не тільки закохувався в чари мелодійної київської мови, але й знайомився з іще живою тут ідеологією Запоріжжя, козацтва та Гайдамаччини. Шевченко мав добрий голос і кохався в піснях, яких знав без ліку. То був взагалі час, коли інтелігенція кохалася в українських піснях, а Звенигородщині давала їх Тарасові з найчистішого джерела. При кожній спосібності Шевченко співав, а це приносило йому глибоке знання мови й пісенного ритму, що він пізніш переніс на свої вірші.

Шевченкова мова стала за наріжну підвалину нашої літературної мови. Сталося це тому, що сам Шевченко був у нас найсильнішим поетом, і його твори захопили всю Україну: їх усі читали, завчали напам’ять, і вже тим самим навчалися й мови. Шевченкова мова мала всі якості, щоб стати мовою літературною: вона була найчистіша серед мов усіх тодішніх письменників і походила з географічного осередку Української Землі

Треба підкреслити ще велику простоту й ясність Шевченкової мови, а то тому, що в його творах речення будуються по-народному. В Шевченковій складні панує так звана пара такса, цебто рівно рядні речення, а не накопичення підрядних речень до одного головного, як то часто бачимо в мові інтелігентській. І власне це робить Шевченкову мову ясною та простою. І цим Шевченко створив свій власний поетичний стиль, опертий на українську пісню не тільки мовою, але й ритмічною формою. Цим Шевченко сильно вплинув на своїх наслідників, і повів їх за собою, і впливав ще навіть і тоді, коли солодка вість його пісенного стилю вийшла з моди. Цим Шевченко до певної міри зв’язав був українську поезію, бо в нас довго думали, що Шевченкові форми віршу — то найкращі форми, тоді як розвій літературних форм постійно міняється й удосконалюється.

Шевченко — Творець нашої поетичної літературної мови, але не мови прозаїчної, яка в нього не завжди першорядна. В цьому відношенні Шевченка перевищила Марко Вовчок.

За свій український правопис Шевченко ніколи не дбав, і писав свої твори правописом російським, цебто старим українським, якого він навчився ще замолоду, за що Куліш не раз сильно гриз йому голову. Ось приклад Шевченкових писань з оригіналу 1847 року:

Мени однаково чи буду

Я жить въ украини, чи ни.

Чи хто згадае, чи забуде

Мене въ снигу начужини

Однаковисинько мени.

Въ неволи вырис межъ чужими,

И неоплаканный своими

Въ неволи плачучи умру

И все съ собою заберу

Малого слиду не покину

На нашій славній украини

На нашій не своій земли.

В історії розвитку української літературної мови Шевченко закінчив ту її добу, що розпочалася Котляревським і велася його наслідувачами. Він став синтезом цієї мови, і він же поставив її на добру путь подальшого розвитку. По Шевченкові хоч іще й сперечаються за межі літературної спроможності української мови, але всім стало ясно, що Шевченко таки вивів цю мову на шлях ширшого літературного розвою.
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**ІЗ ВИТОКІВ ТАРАСОВИХ**

***Анотація.*** *У цій статті розкривається проблема збереження мови у творчості письменника Маньківського краю А.Л.Слободяника. Тут подаються приклади художньої мови творів поета*

Багата наша Черкаська земля талантами, і в когорті відомих імен свою неповторну стежину в світи топче син українки з села Кинашівка, що на Маньківщині, Анатолій Леонідович Слободяник, який після Маньківської середньої та школи робітничої молоді працював у художній майстерні. Сорок років був фотокореспондентом районної газети «Маньківські новини», де широко друкувався. Анатолій Слободяник – член Національної Спілки журналістів України, автор Гімну Маньківки. Його вірші публікували в журналах «Сільські обрії», «Ранок», альманаху «Вітрила», колективному збірнику «Первоцвіт» (поети Маньківського краю).

Великою винагородою автору за його щоденну працю та радістю для маньківчан стали збірки віршів «Пісні над Тікичем», «Щедрую матері», «Левади солов’їні». Розділи віршів «Край мій тополиний», «Заграй, бандуро!», «Де родить жито», «Мамо мої, мамо», «І стоять обеліски», «На незабудь», «У рушниках веселок» – ніби вся наша історія та сьогодення, зібрані згустком любові, смутку і болю в щирих до щему поезіях. Це сповідь поета перед Україною, синівська любов до матері-селянки, відлуння минулої війни, краса рідної землі, ніжність інтимної лірики. Такі відверті, сердечні вірші написані такою простою рідною мовою, яка в Анатолія Леонідовича «від молока з грудей у матері, від перших сліз і перших слів, від колиски і від хати, від віщих прадідів-дідів, від хліба-солі на столі». [1,10]

З рідного слова розпочалася велика дорога маньківського письменника у доросле життя. З ним він переживає радість пізнання нового з «перших кроків від порогу», з ним «стеляться дороги по рідній батьківській землі».[1,10] Тому мати, Батьківщина, мова – найсвятіші для Анатолія Слободяника слова:

Мила моя, рідна, Україно-ненько,

Пригортаю серцем синь твоїх доріг.

У вербах і тополях пісні Симоненка,

Що ведуть до мами з мандрів на поріг.[1,11]

Мова такого рідного для Анатолія Леонідовича краю ввібрала в себе спів птахів, шум річок, запах стиглого колосу, історію волелюбного народу. То не просто звуки, слова, то – голос пращурів, які протягом багатьох віків творили мову, боролися за її збереження. І доки цей голос звучатиме, доти житимуть його земляки.

У вірші «Рідна мова» поет говорить про те, що з покоління в покоління наші предки передавали нам рідне слово в казках, легендах, прислів’ях, переказах:

Про тебе сказано і писано,

А ти у сміхові, в піснях…[1,10]

Слово – в долі кожного українця, «ніби писанка, Бо від народження в серцях».[1,10]

Читаючи рядки з поеми «Моя козацька Україно!» (*А ти, бандуро, тихо схлипуй, Народних дум мені навій…Нарокочи ж мені, бандуро, Про дні звитяжні у боях, Про битв козацькі грізні бурі В маньківських, уманських краях*.[2,73]), чуємо з вуст поета спів сліпого мудрого мандрівника, що розповідає про минуле України та славить героїв.

Для нас, українців, мова єдина й безцінна, адже вона – золота скарбниця душі народу, з якої ми виростаємо, якою живемо, завдяки якій маємо право милуватися й пишатися рідним краєм. А. Слободяник розуміє, що без української мови не може бути України й додає особливого наголосу на важливості її підтримки у вірші «Кобзареві»:

Возродися ж, мово призабута,

Во ім’я і Сина, і Отця!..

…І буде бандурити Славута,

І будуть пісенніші серця. [2,8]

У чутливій душі самого Анатолія Леонідовича рідне слово розпросторило свої крила і так звучить багатобарвно, наповнюючи серця читачів відчуттям насолоди, краси та емоціями, які він віртуозно закріплює в ліричних образах (*Україна-ненька*, *хлібосольний край, Київ златоглав,* *до болю рідна хата, святе ймення* – *Мати, І святі її руки, лелеки – білокрилі щасливці, літо злоточоле, липень злоточубий, спраглий серпень у золотім брилі, помідори гордовиті, земля від спраги шкарубка, сиводавня черінь, пісні чаїні, небо барвінкове)* та в художній мові своїх творів (*у кутку рогачі, наче сироти-діти, милувався з красенів-серденят, батьку наш, Кобзарю, Богом даний, батьку наш, премудрий Гранослове!, нас, мов чайка, мати-Україна До грудей чаїно пригорта, турботи-клопоти на скроні мостяться зручніш, і в садах Шевченківських вишневих в нас не сплять ніколи солов’ї, кулемет діагоналить, вуста солонять, сфіолетилось віконце, за городами луги водобродять, прозорять щастя очі, скирти соломи золотої, ніби одинокі кораблі,земля, неначе породілля, зерну радіє, ніби сину, під шепіт розкосичених беріз бреде зморено вересень, весілля легітно приносять водночас, сонце золоченим глобусом з верхів тополиних знялось, щоб мальв собі в парочки вибрати, сонце вигнало на плесо блискітки пастися свої, над селом коромисло звиса, веселка хату золотить, левада в танець вся пішла, лижня витьохкує, петляє зайцем звивиста лижня, серпом над левадою звис білолиций і сяйвом висріблює гриву лошаті, очі чеканням вслід їм прозорять, зорі річку переходять вбрід, сонях жовточубий так біжить городом, що аж пелюстя обліта, біжить купатись до ставка, липень дружбу з сонцем водить у ще не кошених житах, а огірки десь хрумка літо, гами дмуть вітри свої мінорні, і танцює в жовтих черевиках в золотій спідниці щедра осінь, буйнохвилять хай літа тощо)*.

Слово Анатолія Слободяника – немов квітучий сад, що вабить око своєю неперевершеною красою. Мова віршованих творів поета – красна, дзвінка та мелодійна, так що завжди в уяві постають певні приємні картинки: стежка до рідного дому, лагідний погляд мами, теплі обійми тата, свіжоспечений духмяний хліб, рясний цвіт яблунь і вишень, хрущі хазяйновиті, журлива річка, запашний луг, колосисте поле, білі лелеки, ніжний спів солов’я. Багато віршів Анатолія Леонідовича разом із творами інших авторів стали поштовхом до написання пісень талановитим самодіяльним композитором, уродженцем села Молодецьке, колишнім учителем місцевої школи, художнім керівником учнівського хору і ВІА «Стежина», нині покійним Ковбасою Анатолієм Арсентійовичем. Ліричні твори на слова А. Слободяника («Грай, бандуро, про Тараса», «Сопілка», «Колиска», «Усе вертає», «Залишайтеся, мамо», «Кинашівські дівчата», «Зоряний рушник», «Наснись мені коханою», «Над Тікичем», «Виший мені, мамо…» та ін.) укладені в збірник «Пісні чебрецевих стежин» та звучать у репертуарі митців Шевченкового краю. В них – нетлінна музика Вітчизни, що надихала і надихає на творчість.

Під час зустрічей у нашому закладі ці два талановиті чоловіки залишили напам’ять свої збірки творів із автографами. У літературно-музичному виданні «Пісні чебрецевих стежин» Анатолій Ковбаса написав: «Рідній Молодецькій школі. Хай живе в мені і слові наша гарна рідна мова. Щиро. Від автора». А в книзі «Щедрую матері» Анатолій Слободяник, писар громадського об’єднання козацького товариства «Козацтво Маньківщини», що проводить у районі військово-патріотичне виховання молоді, зазначив: «Одна у мене рідна мати. І Україна теж одна!».

У круговерті сучасного неспокійного життя українська мова все частіше заставляє нас замислитись: хто ми, чиїх батьків діти, що принесли у світ, що дамо своїм нащадкам? Обов’язок усіх українців і кожного зокрема – зберегти красу, багатство і милозвучність рідного слова та передати цей безцінний скарб прийдешнім поколінням, бо з ним, за словами Анатолія Слободяника, «нам дітей ростити, Любити небо голубе,.. сіяти жито,..до смерті жити».[ 1,10]

Болить душа поета за нашу державу і за нашу мову, бо впродовж свого існування нація переживає занепад і піднесення. Чого саме буде більше, залежить від здатності зберігати і правильно використовувати спадщину батьків – і матеріальну, і духовну:

Сіяй зорею ж , рідна мово!..

Гойдай пісні, Дніпро, чаїні!..

Всміхайся ж, небо барвінкове,

Всім, хто живе на Україні!!!

Щоб кращу долю воєдино

Клали пісенно на лади.

Живи ж, козацька Україно,

І розбудовуйсь, і гряди!!![2,75]
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**ПРОБЛЕМА ЗБЕРЕЖЕННЯ МОВИ У ТВОРЧОСТІ ПИСЬМЕННИКІВ ЧЕРКАЩИНИ**

***Анотація.*** *Автор знайомить із вагомим внеском літераторів Черкащини в справу збереження, розвитку і популяризації українського художнього слова, розглядає можливі шляхи вирішення проблеми збереження національної ідентичності мови. Робота може бути корисною для науковців, викладачів, аспірантів, студентів, учнів.*

*Прийде час і Господь запитає українців:*

*«А на якій мові славив ти Мене?*

*Я чув молитви на всіх мовах,*

*а от молитва на твоїй рідній мові*

*не доходила до Мене»*

*Гуцало Р. А.*

Україна сьогодні, представлена кращими творами національних письменників, поступово знаходить шлях до сердець читачів світу. Край Черкащини,де яскраво засяяло поетичне слово багатьох нині відомих літераторів, також сприяє вихованню нових талантів, навчає підростаюче покоління дбайливо ставитися до пам’яток історії і культури краю, виховує за допомогою мистецтва слова кожну  молоду людину в дусі патріотизму і, найголовніше, формує рідну українську мову, доля якої залежить тільки від нас.

Вивчаючи історію української мови, переслідуваної і викорінюваної віками, розглядаючи її роль у формуванні національної свідомості, стає зрозуміло, що на плечі сучасних літераторів покладається великий тягар - писати українською мовою так, щоб захопити читача сюжетом, художнім перекладом, лінгвістичною своєрідністю, збагатити та відшліфувати його мовлення. Не залишаються осторонь проблеми української наукової лексики, термінології, українського правопису, мовної культури тощо.

Василь Симоненко — це митець, який представляв важливі людські цінності — патріотизм та мужність. творчість його актуальна як ніколи і сьогодні. Читаючи його поезії, ми відчуваємо мелодійність кожного його слова. Поєднання слів створює неповторний зміст його віршів, що стали вічністю. Один з найвідоміших віршів В. Симоненка «Лебеді материнства» автор присвятив своєму сину Лесеві. Але доля вірша інакша. Сьогодні - це заповіт поета усьому українському народові: «Можна все на світі вибирати, сину. Вибрати не можна тільки Батьківщину». Саме ці знамениті слова викарбувані на пам'ятнику В. Симоненку в Черкасах. Друга частина цієї поезії, покладена на музику А. Пашкевича, стала відомою піснею і лунає як гімн синівської любові до рідної землі.

Сьогодні багато зусиль і таланту прикладають літератори Черкаської обласної організації Національної спілки письменників. Сорок дев’ять талановитих діячів культури роблять значний внесок у розвиток літературного процесу краю, оспівують красу рідної землі та його мешканців.

У перелік кращих українських книг останнього десятиліття увійшли твори двох письменників з Черкащини. Це «Потерчата» Володимира Рутківського (народився в селі Хреститилеве на Чорнобаївщині) та книги Залишенець», «Елементал», «Маруся», «Ключ» Василя Шкляра (народився у селі Галанджівка на Лисянщині).

Великий тягар – створення креативного українського середовища та популяризація українського серед молоді – випав на долю українських письменників як минулого, так і сьогодення. Зробити українське слово популярним серед молоді означає забезпечити майбутнє української мови.

Літератори Черкащини, розуміючи, що треба формувати субкультуру нації, намагаються використати формат молодіжної активності.

Популяризація усього українського – причина, через яку відзначено відомого українського поета Сергія Ткаченка (м. Шпола) з поетичною збіркою «Поважчали слова», лауреата Всеукраїнської літературної премії імені Тодося Осьмачки. Українська архетипність творчості поета відроджує мову народу, його поетичну образність, а метафоричні означення орнаментом прикрашають полотно віршів.

Міні-роман Володимира Ткаченка "Масковскій клондайк" – актуальна книжка, яка відкриває правду життя українських заробітчан в Росії молодому поколінню, бо старе покоління стало байдужим і сонним, йому не до самоповаги. Гумор, легка для читання проза, непередбачувана розв’язка привертають увагу молодого читача.

«Творчість гетьмана Івана Мазепи, його постать у світовій літературі та публіцистиці» Володимира Ракшанова – науково-бібліографічна література, присвячена Мазепі та його добі, формує комплексне уявлення про епоху Івана Мазепи, особливості його життя, а також прийняття ним доленосних для країни рішень і впровадження внутрішньої та зовнішньої політики. Цей твір також про не вшанований нащадками внесок до процвітання України як незалежної і багатої країни.

Микола Грушевський писав: «Мова вирішила долю українського відродження, відновивши розірваний зв’язок між інтелігенцією і народом…». Залишилося тільки «донести» всі ці творчі надбання до народу.

Суспільству потрібна не тільки відверта, правдива розмова про наше недавнє минуле і сьогодення, про роль вітчизняної культури в консолідації суспільства і у подоланні загроз, що постають нині перед Українською державою.

Необхідне піднесення рівня книговидавничої справи в країні загалом і в Черкаській області зокрема, поліпшення якості художньо-поліграфічного виконання, активізації розповсюдження української книги, запровадження заохочувальних стимулів у діяльності видавничо-поліграфічних підприємств та організацій, місцевих авторів й упорядників книжок.

Читачу потрібне слово – цікаве, знайоме, національне, патріотичне, солов’їне, справжнє українське, пронизане духом Котляревського, почуттями Шевченка, гумором Старицького, розумом Сковороди.

Черкащина зростила своїх талановитих поетів, синів і доньок XXІ століття, загострила їхнє перо, надихнула на нові прекрасні твори, які так необхідні українському народу.
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