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3.3.4. Самопізнання як спосіб профілактики невдач

*Успіх –* 1. Удача в досягненні чого-небудь. 2. Суспільне визнання [49, 729].

*Невдача –* відсутність удачі [49, 353].

*Удача –* успіх, потрібний чи бажаний кінець справи [49, 717].

Дослідження своєї внутрішньої суті, усвідомлення того, що відбувається навколо, реальна оцінка ситуації – всі ці та інші проблеми можуть вивчатися, осмислюватися, вирішуватись завдяки системі самопізнання і самовдосконалення. Розпочинаючи процес самопізнання, слід пам’ятати низку необхідних і достатніх умов:

1. Перевірити на відповідність вибрану систему самопізнання внутрішнім переконанням.

2. Не злякатися, побачивши себе недосконалим.

3. Цілеспрямовано просуватися у пізнанні своїх внутрішніх якостей, усвідомлюючи позитивні й негативні прояви у зовнішніх комунікаціях.

4. Не зупинитися на шляху пізнання себе, якщо виникнуть труднощі чи перешкоди;

5. Застосувати одержані знання про себе у практичний досвід зовнішніх взаємодій (міжособистісних, професійних, соціальних, родинних і т.ін.);

6. Ясно бачити свої невдачі і досягнення;

7. Бути готовим до подальшого свідомого вивчення свого «я».

Просування за наведеною схемою дає можливість усвідомити свою життєву задачу, примножити сили для її розв’язання.

Миролюбність, як спосіб взаємодії з оточенням, допоможе не створювати проблем. Правдивий погляд на події і об’єктивна оцінка своєї участі у них, забезпечать самостійний вихід із конфлікту чи будь-якої іншої небезпечної ситуації.

Вдячність оточуючим за їхню працю і допомогу розвине природну скромність, сформує смиренність до мінливості долі.

Відповідальне ставлення до дорученої справи укаже на можливості нових досягнень, виявить готовність усе розпочати знову, яким би важким не був обраний шлях.

Миролюбна, правдива, благородна, відповідальна, скромна, рішуча, упевнена, активна людина до вподоби усім. Таку людину поважають, до її думки прислухаються, висувають на відповідальні посади, довіряють вчити, наставляти, виховувати. Така людина живе, не обтяжуючи собою оточуючих. Вона уміє вислухати, зрозуміти, пробачати, співчувати. Вона любить життя і життя відповідає їй взаємністю.

Контрольні запитання і завдання

1. Наведіть схему особистих досягнень у системі самопізнання.

2. Укажіть на якості, що формують успіх у житті.

3. Тест. Пізнай себе. З’ясуй те, чого в тобі вже немає, але зупинись там, де побачиш себе.

Дай відповіді: «так», «ні», «не думав».

1. Ти агресивний? (Тобто, зумієш відповісти ударом на удар, кулаком на кулак, різким словом на таке ж слово, недоброю думкою?)

2. Ти зловмисний? (Тобто, бажаєш неуспіху своєму кривдникові? Чи заздриш своєму кривднику?)

3. Ти береш участь у змові з іншими проти твого кривдника?

(Радієш чи потираєш руки, якщо хтось вирішив відплатити йому за інше, не твою образу?)

4. Ти розповідаєш усім про ті прорахунки, що ти побачив у діяльності свого кривдника? (Тобто, чи любиш уявити когось безглуздішим, менш удачливим і розповідаєш про це без злості, але з гумором, щоб зацікавити слухача?)

5. Ти любиш пожартувати над своїм кривдником? (Тобто, переводиш драматичну для нього ситуацію в комедійну, при цьому думаючи, що ти не злий і не агресивний по відношенню до свого кривдника?)

6. Ти в усіх випадках кепкуєш із себе, коли тебе ображають? (Тобто, нікого не звинувачуєш, ні на кого не ображаєшся, навпаки, любиш розповідати про свої прорахунки, але робиш це яскраво, весело і комедійно?)

7. Ти замислений, коли тебе образили? (Ти спокійно шукаєш причину в собі, щоб зрозуміти, чому тебе образила саме ця людина і чому саме на цю тему вона виступила твоїм опонентом? Розмірковуєш про те, що ця розмова більше потрібна їй, щоб себе проявити в чомусь, чи тобі, щоб виявити те, що ти сам в собі погано бачиш? Дякуєш кривднику (подумки) за інформацію про себе, за те, що повідомив, яким тебе бачать збоку)? [58, 47].

3.1.2. Сумірність і доцільність у проявах дій

*Сумірний –* такий, який можна виміряти однаковою з чим-небудь іншим мірою [49, 647].

*Доцільний* – відповідний до поставленої мети, цілком розумний, практично корисний [49, 758].

*Здібність –* 1**.** Природна обдарованість, талановитість. 2**.** Уміння, а також можливість виконувати яку-небудь дію [49, 658].

*Можливість* – засіб, умова необхідна для здійснення чого-небудь [49, 79].

*Можливий –* такий, що може відбутися, імовірний, здійсненний, допустимий [49, 79].

*Зосередженість* – одна із моральних рис, яка відображає здатність якісно виконувати роботу, впевнено реалізувати заплановане, поступово втілювати омріяне.

Досягнення цього стану забезпечується цілою низкою розвинених умінь: усвідомлювати ситуацію, вибирати головне із ряду подій, що відбуваються, визначати мету наступних дій, з’ясовувати можливість реалізації запланованого, аналізувати свої помилки, проводити відповідну корекцію в думках, словах, вчинках і знаходити можливість, якщо це необхідно, розпочати все знову. Якщо задумане відповідає внутрішнім переконанням і є необхідні сили для його виконання, то результати виявляться корисними не тільки для виконавця, але і для тих, хто з ним взаємодіє. Почуття радості, з яким справу було виконано, є свідченням того, що вона своєчасна і необхідна. На випадок невдачі особа, яка пильно вдивляється в себе, може відчути незадоволення. Таке відчуття буде свідчити про те, що або ж неправильно поставлена мета, або ж невдало розраховано сили. Однак, потрібно підкреслити, що поразка для людини, яка прагне самовдосконалюватися, не є приводом для розчарування, проте є можливістю до переосмислення проблеми і набуття особистого досвіду виходу з непростих ситуацій. Вивчення проблеми, що виникла, вимагатиме нових знань задля її вирішення: уміння аналізувати, розмірковувати, роздумувати і самостійно приймати конкретні рішення.

Механізм подолання труднощів відомий: усвідомити вже зроблене, проаналізувати помилки, знайти нове вирішення справи і втілити його в практичний досвід. Кожного разу, співставляючи сили і можливості, грамотно обираючи мету, правдиво оцінюючи результати, індивід набуває досвіду трансформації зовнішньої поразки в перемогу над самим собою: досягнення успіху за будь-яку ціну перетворюється в усвідомлену необхідність, спокій, зосередженість, терпіння, смиренність.

Контрольні запитання і завдання для самоаналізу

1. Укажіть критерій порівняння сил і можливостей.

2. Проаналізуйте своє вміння виходити з поразки.

3. Тест. З цієї хвилини дивися пильніше на себе, порівнюючи свої вчинки в минулому і тепер.

Давай перевіримо, ти за своєю вдачею брехливий чи правдивий?

Відповідай «так» або «ні» без роздумувань, швидко.

1. Чи зумієш дати відсіч тому, хто розкритикував тебе?

2. Чи приховуєш свої непристойні вчинки, щоб про це не дізналися?

3. Чи любиш виправдовувати себе?

4. Чи любиш поплакати, якщо тебе запідозрили в чомусь непристойному?

5. Чи соромишся зауважень, що свідчать про твою недосконалість?

6. У кожному зауваженні бачиш не тільки те, про що сказано, але і про те, чого не побачили інші? [58, 101].

4. Тест. Відповідай не роздумуючи «так», «ні», «важко сказати».

1. Ти розчарований життям?

2. Ти розчарований часто повторюваним станом нездоров’я?

3. Ти розчарований матеріальними нестатками?

4. Ти розчарований роботою, яку виконуєш?

5. Ти розчарований в людях, з якими проводиш день (рідні, сусіди, колеги)?

6. Ти розчарований ладом у твоїй країні?

7. Ти розчарований часом, в якому ти живеш?

Якщо ти відповів «так» на сім запитань, то повір, справа в тобі і тільки в тобі самому. Знання, які є, невпорядковані, несистематизовані, а сам ти неорганізований, необмежений у бажаннях, немиролюбний до самого себе, а тому не співставляєш своїх можливостей і мрій. У думках ти лебідь, а в бажаннях рак або щука. Отямся, інакше замучиш себе мріями про принца (принцесу), про палац на хмарах, де ви будете жити і думати про золоту рибку, яка повинна буде служити вам на побігеньках [58, с.18–19].

3.1.3. Вибір головного як ефективний спосіб дій

*Вибір* – взяти потрібне, що переважає з наявного [49, 94].

*Головний –* найважливіший, основний [49, 114].

*Дії –* прояв будь-якої енергії, діяльності, а також сама сила, діяльність, функціонування чого-небудь [49, 135].

Різноманітність внутрішніх і зовнішніх проявів складають систему взаємодії індивіда з самим собою і зовнішнім світом.

Практично кожної миті життя людина стоїть перед вибором: прийняти конкретне рішення чи далі перебувати в муках сумнівів; безстрашно просуватися до мети чи, опинившись в тенетах страху, втратити свій шанс на успіх; стати активним і радісним в досягненні нових життєвих висот чи бути нещасним невдахою, розчарованим у собі і оточуючих.

Дуальність мислення: «Хочу, але не можу» або «Можу, але не хочу» – зумовлює логіку вибору, характеризуючи його як позитив чи негатив. Спрогнозувати гідне існування в соціумі можливо завдяки ефективному вибору – доцільному для даного моменту і сумірному з існуючими силами та можливостями.

Головний життєстверджуючий вибір полягає в усвідомленому ставленні до категорій «добра» і «зла» з наступною реалізацією у своїй подальшій життєдіяльності свідомо прийнятих спрямувань до любові чи ненависті, віри чи зневіри, свободи чи залежності, благородства чи зради. Зрозуміти себе, прийняти самопізнання як головний спонукальний мотив, вмістити у свідомість самоаналіз як свідому необхідність, оволодіти механізмом трансформації вади в доброчинність, користуватися одержаними знаннями у повсякденній практиці – це той вибір, який зможе забезпечити людині природний процес самовдосконалення.

Формуючи інтелект, розвиваючи душевні якості, індивід має можливість вибору еволюційного просування свідомості до самостійного творчого існування. Творчість для нього стає свідомою потребою, мораль – його внутрішньою суттю; самоаналіз – способом життя, а корекція помилок – можливістю нових досягнень.

Утверджуючи любов замість ненависті, істину замість фальші, індивід відкриває для себе світ людинолюбства, де благородство думки народжує героїчну самовідданість, а пам’ять про кращі вікові досягнення – віру в рівність можливостей і в справедливість того, що відбувається в твоєму житті.

Контрольні запитання і завдання

1. Визначте основоположний принцип вибору.

2. Вкажіть на логічний зв’язок між вибором головного і само-вдосконаленням.

3. Тест. Як ти починаєш нову справу?

1. Ні, не буду цього робити.

2. Ні, не хочу цього робити.

3. Ні, не можу тому, що…

4. Ні, боюсь, що не справлюсь.

5. Я про це нічого не знаю [59, 163].

4. Тест. Відповіді на запитання даного тесту дозволять прояснити погляд на оцінку своїх досягнень в житті. Відповідай одразу, не роздумуючи під час читання, «так», «ні» чи «важко сказати».

1. Чи вважаєш ти себе першим спеціалістом у тій справі, якою займаєшся?

2. Чи вважають тебе колеги найбільш знаючим?

3. Якщо починаєш нову справу, то умієш самостійно доводити її до кінця?

4. У суперечках частіше перемагаєш ти?

5. Чи ображаєшся ти, коли чуєш про себе, що ти кращий серед гірших у духовному розвитку?

6. Міг би ти сказати, що ти гірший серед кращих, які прагнуть духовних знань?

7. Ти щаслива людина?

Усі відповіді «так» свідчать про незаперечні риси лідера в тобі, але будь обережним, самозахоплення в тобі іноді затьмарює дійсність, і тоді поразка неминуча.

Усі відповіді «ні» виявляють наявність неповаги до себе як до особистості. Ти себе «ні на копійку не ціниш», а це може бути свідченням лінощів, байдужості, апатії до життя. Збадьорся!

Усі відповіді «важко сказати» вказують на боязкість, яку сам ти сприймаєш як скромність у собі. Це оманлива скромність, особливий вид кокетування, властивий демагогам і скептикам. Краще відкинути самолюбство і перестати топтатися на місці під час руху.

Якщо відповіді змішані, то ти «теплий». Ні холодний, ні гарячий. Не думай, що це добре.

Пам’ятай! Краще – ворог хорошого [59, 58].

3.2.3. Логіка в аналогії зовнішніх проявів

*Логіка* – 1. Наука про закони мислення і їх форми**. 2.** Хід розмірковувань і умовиводів [49, 282].

*Аналогія* – подібність у якому-небудь відношенні між явищами, предметами, поняттями [49, 24].

*Проявити –* здійснюючи, роблячи що-небудь, знайти наявність яких-небудь якостей, властивостей [49, 45].

Уважно розглядаючи суть предметів, явищ, подій, можна встановити логічний зв’язок між проявленим світом дій і прихованим світом почуттів, думок і спонукань.

Зв’язок цей певним чином вибудовується за законами формальної логіки, відтворюючи алгоритм аналогії внутрішнього з зовнішнім. Схема взаємозв’язків є простою для людини законослухняної і обтяжливою для того, хто порушує закони (громадянські, моральні, духовні). Свідоме прагнення до подальшого формування законослухняності породжує творчу думку, формує безкорисливе бажання і проявляється благородством слів і дій. Шкідливе прагнення (порушити закон) приносить нищівну ідею, забарвлену егоїстичними бажаннями, виражену агресією в словах і діях.

Миролюбна думка, відповідно, здатна творити мир, правдива – показати шлях до істини, вдячна – формувати вікову пам’ять кращих надбань людства.

Основні події, свідомо пережиті людиною, зберігаються в її душі у вигляді палітри почуттів, де віра протиставляється сумніву, мужність – страху, радість – стражданню, милосердя – жорстокості, благородство – зраді. Накопичені почуття, завдяки практичному досвіду, виявляють суть людини, її схильність до творчості чи бездіяльності.

Набуте уміння порівнювати себе з собою (яким є сьогодні, з собою, яким був учора), зможе попередити ймовірні помилки, небезпечні ситуації, виправити напружені стосунки. Порівнюючи себе нинішнього з собою в минулому, особі надається унікальна можливість побачити динаміку змін своїх внутрішніх якостей, оцінюючи їх як позитив чи негатив: чи миролюбніший став, ніж рік тому, чи здоровіший, ніж три роки тому, чи розумніший, ніж п’ять років тому, чи благородніший, ніж сім років тому.

Аналізуючи в реальних ситуаціях свої слова, вчинки, дії, індивід одержує можливість спостерігати за трансформацією власної свідомості, динамічному переході від нижчих принципів буття до вищих. До нижчих, стосовно логіки еволюційних перетворень, віднесені прояви егоїстичного розуму. До вищих – одухотворений розум, здатний творити в ім’я життєстверджувальної ідеї.

Іншими словами, світ, в якому перебуває людина, є, по суті, проявом її прихованих спонукань: чим чистіші думки, тим корисніше і радісніше його існування.

Контрольні запитання і завдання

1. Укажіть аналогію внутрішніх проявів з зовнішніми.

2. Наведіть алгоритм взаємодії внутрішніх принципів із зовнішніми.

3. Тест. Чи ти знаєш про складову свого організму – душу?

Що ти знаєш про неї? Які почуття відчув уже?

Любові протилежна ненависть.

Вірності протилежна зрада.

Правді протилежна брехня.

Безкорисливості протилежна меркантильність

Ти їх бачиш у себе? Ти їх відчув у стосунках з іншими? [59,108].

4. Тест. Перевір своє прагнення у досягненні чого-небудь. Відповідай на запитання тесту:

1. Чи є у тобі страх? Чого боїшся більше всього на світі?

2. Чи досить твого бажання для того, щоб досягти того, чого хочеш?

3. Чи знаєш ти, як розпорядишся новими знаннями, коли одержиш їх?

4. Чи досить у тебе сил і мужності, щоб не заплакати, не відступитись, не зрадити, якщо буде важко?

5. Чи готовий взяти на себе відповідальність, якщо доведеться чимось жертвувати?

6. Чи умієш пробачати образу, нанесену кривдником твоїм? А зраду друга зумієш пробачити?

Непрості ці запитання, а тому не поспішай відповідати. У кожному запитанні, якщо ти вирішив поринути у невідоме, у твоїй відповіді буде закладена формула, яка і визначить довжину твого шляху. А крім того, і наступний напрям [58, 14].

4.1.1. «Добро у злі». «Зло у добрі

Продовжуючи розмову про відносність понять «добра» і «зла», слід зазначити, що всі почуття, які відчуває суб’єкт в процесі своєї життєдіяльності, носять двоїстий характер.

Ставлення людини до тих чи інших проявів складуть алгоритм розпізнання позитиву і негативу її дієвого досвіду.

Первинне уявлення про добре і зле дає можливість зробити головний життєвий вибір: спрямувати зусилля до усвідомлення основ буття або повернути до безодні бездуховності. Закон незалежної волі, як і всі закони Всесвіту, суворий і невблаганний, передбачає подальшу відповідальність індивіда за зроблений ним вибір.

Часто зовнішній бік вчинку викликає осуд оточуючих. Але суть скоєного, що повністю відповідає можливостям і обставинам, які склалися на той момент, може проявити лише внутрішній спонукальний мотив. Тому, детально досліджуючи спонукання, можна говорити про характер подій, які відбуваються.

Миролюбне спонукання буде мати подібні наслідки, якої б форми не мав його зовнішній прояв. Наприклад, викладач, завищуючи оцінку студенту, робить «зло», порушуючи закон справедливості. Але намагання викладача в цій ситуації збудити у студента зацікавленість до пізнання буде класифікуватися як «добро». Таким чином, розглянутий приклад може бути співставленим з поняттям «добро у злі». І навпаки, дії студента, які виявляють занадто велике бажання мати високі оцінки, але не мають підтвердження необхідними знаннями, будуть розцінюватися як «зло у добрі», тому що оцінка, навіть найвища, заради оцінки, по суті, не є досягненням, а лише задоволенням марнолюбства та пихатості.

Оцінюючи спонукання і вчинки, можна уникнути цілого ряду помилок, зробити правильний вибір, спрямований на добро.

Для реальної оцінки необхідні знання і досвід таких протилежних почуттів, як:

[60, 168].

Відомо, що від любові до ненависті – один крок. Зважаючи на вище подану схему, стає зрозумілим, що цей крок, довжиною в 14 названих сходинок, творить ту гаму протилежних почуттів, яку відчуває людина, прагнучи любові. Тому ворожість з боку опонента може трансформуватися особистим миролюбним спрямуванням до розвитку добросердечних стосунків: нетерпимість – терплячим поясненням причин даної ситуації; непримиренність – розумінням того, що протидіюча сторона, до певного часу, відстоює особистісні інтереси, диктує свої умови і особисте бачення розв’язання проблеми. Цинізм, з яким інакомислячі нав’язують свої ідеї, може долатися розумним прощенням їх помилок і блукань.

Трансформація деспотичного впливу того, в чиїх руках зосереджена певна влада, з вираженими ознаками зловредності, може здійснюватися завдяки проявленому милосердю, розумінню, що диктатор ще не в змозі поступитись особистими амбіціями заради спільної справи.

Милосердя, включаючи в себе вище перелічені чесноти: миролюбність, терпіння, розуміння, прощення, здатне створити чудо, змінити образ ворога на образ людини гідної поваги.

Рухаючись далі по сходах усвідомлення універсального почуття любові, генерується висока моральна якість – співчуття, яке здатне нейтралізувати навіть жорстокість і садизм, виявити велич людської душі.

Епоха Співчуття, що наступила, вчить людину бути вкрай суворою до себе, своїх недоліків і справедливою у ставленні до ближнього свого, пробачити йому образи і нерозуміння. Проте мати співчуття може лише той, хто свідомо йде власним шляхом страждань, набуваючи досвід внутрішньої боротьби зі злом і несправедливістю. Це безцінне накопичення досвіду дає можливість людині відчути співпричетність до Вищого Порядку у вигляді універсальної енергії любові, яка творить світ і гармонію у проявленому житті.

Усвідомлений процес засвоєння вад і чеснот та відповідних їм почуттів робить людину упевненою в своїх силах, відповідальною за свої вчинки і вдячною всім, хто перебуває поряд на її життєвому шляху.

Поступова трансформація негативних проявів у доброчинність формує свідомо безстрашну людину, готову подолати будь-які перешкоди у досягненні мети.

Контрольні запитання і завдання

1. Розкрийте суть понять «добро у злі» і «зло у добрі».

2. Згадайте і опишіть у п’яти реченнях реальні приклади із свого життя, коли ви робили «добро у злі» і «зло в добрі».

3. Тест. Чого ж найбільше хоче мати людина? Ти замислювався?

- Здоров’я?

– Краси?

– Багатства?

– Розуму?

– Нагород?

– Слави?

– Успіху?

А ти? Дай відповідь, чого найбільше не вистачає в даний момент у твоєму житті для повного щастя?

Слави? Нагород?.. Невже здоров’я? [58, 35].

4.2.1. Свобода і вседозволеність

Неоднозначні процеси, що відбуваються в становленні державності, – соціальні перетворення, трансформація наукового світогляду, переосмислення культурних досягнень – ставлять людину перед життєположним вибором: прийняти законослухняність як непорушність чи опинитися в хаосі вседозволеності.

Індивід, усвідомивши себе вільним від різко виявлених вад сумніву, страху, марнославства, розчарування і пов’язаних з ними негативних проявів, здатний до активних творчих дій.

Бажаний рівень внутрішньої свободи досягається завдяки об’єктивній самооцінці, системному самоаналізу і своєчасній самокорекції. Оволодіння умінням проводити системний самоаналіз є результатом свідомого спонукального мотиву до самовдосконалення. З одного боку стійке бажання стати більш миролюбним, правдивим, благородним, чесним, справедливим, ніж був раніше, з іншого – засвоїти механізм прощення кожного, хто зустрічається на життєвому шляху. До того ж утримувати можливий для себе ступінь відповідальності за все, що відбувається в процесі руху до усвідомлення мети.

Найбільш показовим, з цього приводу, може бути приклад ієрархічної взаємодії між викладачами і студентами, учителями і учнями, вихователями і вихованцями. Цей зв’язок настільки динамічний і водночас делікатний, що вимагає постійного контролю, аналізу і корекції. Безумовно, ведучим у цих взаємозв’язках виступає викладач, учитель, вихователь. Від рівня його загальної культури, моральних якостей, професіоналізму, педагогічної майстерності в більшості випадків буде залежати якість стосунків. Поступеневий і поступовий процес демократизації освітньої сфери відкриває перед викладачем і студентом нові можливості до взаєморозуміння, взаємодовіри, взаємоповаги.

Проте в реальному житті все виглядає дещо інакше. Не завжди викладач, через певні обставини, готовий і усвідомлює повноту відповідальності за виховання своїх підопічних, свідомо, чи несвідомо, знижує встановлену норму міжособистісних стосунків. Звісно, що через незнання, упертість чи злі наміри викривлюється принцип ієрархічного взаємозв’язку, що підштовхує студента до нерозсудливості і вседозволеності. Часто буває, що зміщується межа, стирається дистанція у взаємостосунках із студентами, якої повинен дотримуватися викладач через свої професіональні обов’язки. Викликає серйозних побоювань педагогічна придатність викладача, який дозволяє студентам у своїй присутності використовувати ненормовану лексику, так званий «сленг». Слово – це надзвичайно дієвий виховний інструмент, завдяки якому можна людину піднести, принизити чи повністю знищити. Гідний осуду той факт, коли такий викладач навіть не робить спроб заборонити це неподобство, нехтуючи своїм безпосереднім правом і обов’язком учити і виховувати за кращими традиціями класичної педагогіки.

Іноді спостерігається дивна реакція викладача на означену проблему: байдужість і дозвіл. Значить, для такого викладача подібний вид спілкування є нормою і він не вбачає в цьому нічого ганебного? Не бачить в цьому аморальності і внутрішньої розпусти ні своєї, ні студента? Значить лайливі слова міцно ввійшли у свідомість і вже не викликають протесту, незадоволення, обурення, здивування?

Тоді логічно випливає умовивід, що викладач генерує (через необачність чи через злий намір) ідею вседозволеності, підмінює поняття честі, совісті, відповідальності, заробляє собі «дешевий» популістський авторитет серед молоді.

Виникають логічні питання: «Чи погодиться з такими методами виховання та краща частина студентства, яка свідомо формує в собі риси миролюбності, терпіння, розуміння, прощення, милосердя? І чи не йде це наперекір загальнолюдським цінностям, де роль учителя визначена історією як носія законослухняності, моральності і творчих надбань?

Питань багато і всі вони вимагають глибоко продуманих відповідей на проблему культури взаємин. Свобода – це не можливість переступити межу дозволеного, але особиста відповідальність за свої слова, вчинки, дії і спонукання.

Навчитися говорити по суті і цілеспрямовано діяти, відповідно до вищого розуміння свого призначення, здатний викладач, для якого поняття «свобода» вміщує безперечне підкорення законам і загальнолюдським нормам. Кожна розумна людина здатна установити для себе внутрішню межу за якою далі, на її думку, починається вседозволеність. Але не кожний готовий у своєму повсякденному житті свідомо підняти чи хоч би утримати визначену межу на досягнутих позиціях. Це під силу лише тому, хто прагне до самовдосконалення. Тому, маючи особистісну свободу від вад і спокус, людина стає володарем унікальної властивості – зберігати і примножувати кращі досягнення людського розуму і душі.

Контрольні запитання і завдання

1. У чому ви вбачаєте межу між свободою і вседозволеністю?

2. Наведіть приклад із особистого життя, в якому ви відмовились від негативної звички, усвідомлюючи себе незалежним від вад.

3. Тест. Спочатку навчись, друже, просто чути, що говорить співрозмовник, потім свідомо сприймати його грамотну, цікаву, корисну і таку зрозумілу мову, щоб і самому захотілося оволодіти ораторським мистецтвом не гірше. Звернися до наведеної нижче таблиці і побачиш, як і чому ти навчився.

І бачити, і сприймати, і відчувати – всім цим можна і потрібно оволодіти за найбільш високим принципом для себе.

І відчувати, і, що особливо важливо, – навчитися мислити «грамотно» і «корисно» настала пора освіченій людині. А там уже, як само собою зрозуміло, освоювати доведеться уміння говорити та мислити «зрозуміло» і «цілеспрямовано» не тільки для себе, але і для оточуючих [60, 39].

4.2.3. Уміння перемагати і програвати

Успіх або невдача, перемога або поразка! Які почуття оволодівають людиною в таких гранично протилежних станах? Для чого їй необхідний досвід радості і розчарування? Які бажання виникають в момент підйому чи падіння? Які слова вимовляє і вчинки робить людина при цьому? Звідки черпає сили, щоб перемогти себе, усвідомити свої поразки, і мати наго вдачу розпочати все спочатку, якщо не досягнуто поставленої мети? І яка реакція оточуючих на її страждання чи щастя?

Зрозуміло, що причина таких різних форм самовираження зосереджена у самій людині, в її індивідуальних особливостях, в її намаганні пізнати себе і тих, хто з нею взаємодіє.

Важливим аспектом у становленні особистості є не мета і не процес, а внутрішній спонукальний мотив і спосіб його реалізації. Свідомо поставлена задача, співставлення сил і можливостей, цілеспрямований рух до визначеного, своєчасний аналіз результатів, відповідальне ставлення до того, що відбувається, – все це складові успіху у справі, якій послуговується особа. З іншого боку, неточно сформульована мета може порушити хід окресленої задачі. Недоцільна затрата сил спровокує втрату можливостей. Неефективний аналіз буде сприяти неправдивій оцінці того, що відбувається. Все вищесказане може розглядатися як логіка невдачі.

Втрата віри в свої сили на фоні розчарування призводить до зниження дієвої активності людини, відображаючись не найкращим чином у її внутрішньому стані – заздрістю до успіхів інших, апатією, лінню, самовиправданням і вседозволеністю. Коло вад між внутрішнім і зовнішнім, за обставин, що склалися, окреслене так: одна поразка змінює іншу, одна проблема набігає на іншу, одна невдача тягне за собою іншу, створюючи образ мученика-невдахи, образ невизнаного «генія». Недоцільно у такому разі шукати причину ззовні. Вона знаходиться в самій людині, в її здібностях усвідомлювати те, що відбувається, в готовності перебороти себе. Від того, наскільки розвинений внутрішній ресурс, сила волі і сила духу, відчуття міри і почуття власної гідності, працелюбність і допитливість, настільки своєчасно і якісно людина здатна просуватися далі в пошуках самореалізації.

Вчорашня невдача змінюється новими можливостями, необхідно лише виявити пильність, не пропустити період змін. Це перехід на принципово новий якісний рівень усвідомлення реальності: накопичений об’єм знань перетворюється в уміння, а майстерність – в особистий досвід чуттєзнавства.

Наведений алгоритм дає можливість стати стійким при поразках і розсудливим у перемогах. Унікальний дар – чуттєзнавство, примножується при накопиченні життєвого досвіду, попереджаючи помилки, аналогічні минулим. Тому кожного разу, приступаючи до нової справи чи, продовжуючи її, необхідно пам’ятати про ряд корисних і необхідних правил:

– Що робити?

– Як робити?

– Коли починати?

– З ким приступати?

– Навіщо це потрібно?

– Кому від цього буде добре?

– Що буду робити в разі успіху або невдачі?

Послідовність у реалізації вказаних етапів, свідомий підхід до розв’язання завдань у кожному з них формує образ людини, готової, в рівній мірі, як до перемог, так і до поразок. Важливо пам’ятати, що уміння володіти емоціями у будь-якій ситуації – це ознака перемоги людини над собою. Відомо, що зовнішній успіх не завжди приносить радість переможцю. Існує «дещо» здатне змусити людину розмірковувати про те, якою ціною їй дісталася ця перемога, особливо, якщо неспокій в душі з’явився від думки: «Можливо порушено закон громадський чи норми морального порядку? А можливо обманув, образив, зрадив тих, хто в момент особливої напруги був поряд? А можливо порушив принцип «не нашкодь» ні собі, ні оточуючим? А можливо присвоїв собі те, що не належить: гроші, славу, ідею?». Безпристрасним арбітром у цьому внутрішньому різноголоссі виступає совість.

Спокій і радість – свідчення того, що людина діяла за велінням совісті, тобто за вищим ґатунком, на який була здатна у здійсненні намірів «тут» і «тепер», відповідно до своїх можливостей.

Тривога і сором говорять про те, що скоєний відповідає середньому рівню можливостей. Можна було краще, але не вистачило або знань, або уміння, або сил діяти по-іншому. Від того і дискомфорт, від того і з’явилися докори сумління. Пізнане почуття незадоволення собою згодом може попередити подібні помилки, уберегти від розчарування.

Неспокій, страх – ознаки негідного вчинку, недозволеного для даного рівня розвитку свідомості. Тому очевидна перемога, така бажана і близька, в процесі усвідомлення повертається глибокою внутрішньою поразкою. Значить не зміг протистояти принаді, не зміг перемогти свою ваду, яка в той момент готова була до трансформації в доброчинну якість. Тому і не тішить перемога, тому і мучать докори сумління, тому і виникає непереборне бажання постійно і з кожним обговорювати те, що сталося, шукати підтримки в оточуючих, доводити свою правоту. Але це лише ілюзія пошуку справжньої причини. Це – самообман, самовиправдання.

Причина полягає в самій людині, в щирому каятті, тобто у глибинному, безкомпромісному аналізі власного вчинку і справедливому вирішенні проблеми, як би складно не було визнати в тім свою провину і виправдати іншого. Усвідомлена переоцінка ситуації та своєї ролі в ній і є тією перемогою, яку не розголошують, але відчувають як вагомий крок у подоланні власної недосконалості.

У повсякденному житті досвід поразок і перемог можна вважати досить поширеним фактом, коли студент, наприклад, достроково припиняє своє навчання у зв’язку з незадовільними оцінками, чи з «відзнакою» закінчує вищий навчальний заклад за обраною спеціальністю. В чому ж причина такого протилежного ставлення до навчання? В умінні самоорганізуватися і долати труднощі. Перший, нехтуючи правилами системи вищої освіти, виявляє небажання самостійно працювати, здобувати знання і практичні навички. Розраховуючи на допомогу від інших і все більше входячи в залежність від обставин, втрачає і без того ледь помітний інтерес до своєї майбутньої професії. Очевидно, що однією із головних причин низького показника успішності в нього є недостатня зацікавленість до обраної спеціальності чи повна відсутність її. Логіка підказує, що вибір напряму у навчанні було зроблено не за власним бажанням студента, а за вибором батьків або ж за рекомендацією друзів або порадою однолітків. Тому рано чи пізно наступає непримиренний конфлікт між «хочу» і «необхідно». Однак, розглядаючи ситуацію більш детально, можна побачити в ній і позитивний зміст. Він полягає у самостійному прийнятті студентом рішення – припинити на цьому етапі навчання. Зробити вибір, який принципово змінить напрям життєдіяльності, повірити в себе і домогтися успіху у новій справі, відповідно до власних переконань і можливостей, на це теж потрібні воля і сміливість.

Другий, що цілеспрямовано прямує до реалізації свідомо поставленої мети, також зазнає певних труднощів: вирішуючи неоднозначні ситуації, він піднімається на пік успіху чи занурюється у невдачу, проте кожного разу знаходить в собі сили до подолання власних слабостей.

Таким чином, перемога чи поразка за своєю суттю, як вічні категорії «добра» і «зла», мають двоїстий характер і впливають на ментально-чуттєву сферу людини опосередковано, через його власне ставлення до того, що з ним відбувається. Дотримуючись принципу «і це мине», біль поразки з часом знижується, а радість успіху – тьмяніє, залишаючи в пам’яті досвід набутих почуттів: любові і ненависті, віри і зневіри, самовідданості і страху, людинолюбства і егоїзму, благородства і зради.

Проходить все, але залишаються почуття, які вселяють у людину надію на щастя, подальшу творчість і пізнання.

Контрольні запитання і завдання

1. Визначте складові успіху.

2. Поясніть дуальність природи поразки. Наведіть приклади.

3. Тест. Якими категоріями ти вчишся мислити, говорити і діяти:

– «Від добра» чи «від зла»?

– Заради себе чи заради іншого?

– На благо собі чи на благо ближнього?

– Заради війни чи заради миру?

– В ім’я брехні чи в ім’я істини?

– В ім’я ненависті чи в ім’я любові?

Став собі ці запитання частіше і побачиш їх благотворну дію на формування миру в тобі [60, 71].