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**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ III ЕТАПУ ВСЕУКРАЇНСЬКИХ УЧНІВСЬКИХ ОЛІМПІАД З НАВЧАЛЬНИХ ПРЕДМЕТІВ ЗА 2024 РІК**

Відповідно до п.2.1. і п. 2.4.2. Положення про Всеукраїнські учнівські олімпіади, турніри, конкурси з навчальних предметів, конкурси-захисти науково-дослідницьких робіт, олімпіади зі спеціальних дисциплін та конкурси фахової майстерності, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 22.09.2011 № 1099, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 17.11.2011 № 1318/20056, зі змінами, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 25.10.2021 №1127, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 06.12.2021 за № 1570/37192, на виконання наказів Міністерства освіти і науки України від 31.10.2023 року №1330 „Про проведення Всеукраїнських учнівських олімпіад і турнірів з навчальних предметів у 2023/2024 навчальному роціˮ, Управління освіти і науки Черкаської обласної державної адміністрації від 30.11.2023 року № 145 „Про проведення ІІІ етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів у 2023/2024 навчальному роціˮ *в області з 16 січня до 17 лютого 2024 року*проведені обласні учнівські олімпіади з 18 навчальних предметів, зокрема, з української мови і літератури, іноземних мов (англійська, іспанська, німецька, французька), історії, правознавства, математики, фізики, хімії, біології, екології, астрономії, інформатики, економіки, географії, інформаційних технологій, трудового навчання, технологій. Олімпіади проводились у дистанційному форматі.

Значну допомогу у проведенні олімпіад надали викладачі Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького.

Із 66 територіальних громад в обласних олімпіадах взяли участь заклади загальної середньої освіти із 41 громади (62%): Звенигородський район – 10, що становить 58% (17 ТГ); Золотоніський район – 9, що становить 82% (11 ТГ); Уманський район – 11, що становить 92%, (12 ТГ); Черкаський район – 15, що становить 60% (25 ТГ).

У І, ІІ і ІІІ етапах Всеукраїнських учнівських олімпіад взяли участь 19462 учнів, із них – 12371 учень із сільської місцевості.

У I етапі взяли участь 14375 учнів, із них – 10172 учні із сільських закладів загальної середньої освіти.

У II етапі взяли участь 4318 учнів, із них – 2181 учень із сільських закладів загальної середньої освіти.

У ІІІ етапі олімпіад взяли участь 779 учнів закладів загальної середньої освіти, із них – 108 учнів із сільських закладів загальної середньої освіти.

За І місце нагороджено 64 учень, за II – 120 учні, за III – 205 учнів.

Здобули найбільше призових місць та підтвердили високий рівень підготовки учні територіальних громад Черкаської (113), Уманської (57), Смілянської (34), Золотоніської (27), Канівської (14), Червонослобідської (13), Монастирищенської (13), Кам’янської (11), Корсунь-Шевченківської і Лисянської по 9 призерів.

Від 7 до 4 переможців мають заклади загальної середньої освіти Звенигородської (6), Драбівської (4), Паланської (4), Іркліївської (6), Катеринопільської (6), Чорнобаївської (6), Маньківської (4), Єрківської (4), Вільшанківської (4) територіальних громад.

По 3 переможці у закладах загальної середньої освіти Городищенської, Піщанської, Балаклеївсько, Христинівської територіальних громад.

По 2 переможці мають заклади загальної середньої освіти Бужанської, Шполянської, Гельмязівської, Дмитрушківської, Жашківської, Новодмитрівської, Ладижинської, Мошнівської, Чигиринської територіальних громад.

По 1 перемозі вибороли учні із закладів загальної середньої освіти Ватутінської, Бабанської, Буцької, Будищенської, Мокрокалигірської, Зорівської, Мліївської, Степанківської Руськополянської, Іваньківської територіальних громад.

У розрізі районів: Черкаський (213 переможців, І місце – 41, ІІ місце – 55, ІІІ місце – 117); Уманський (90 переможці, І місце – 11, ІІ місце – 32, ІІІ місце – 47); Золотоніський (51 переможців, І місце – 9, ІІ місце – 22, ІІІ місце – 20); Звенигородський (35 переможців, І місце – 3, ІІ місце – 11, ІІІ місце – 21).

У I етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади *з української мови і літератури* взяли участь 6060 учнів.

Учасниками ІІ етапу стали 2366 учнів.

У ІІІ етапі взяли участь 70 учнів (8-11 клас) із закладів області.

Більшість учасників виявили високий рівень знань, умінь і навичок із мови та літератури, креативність та загальну ерудованість.

У ході ІІІ етапу змагань кращі результати показали учні закладів освіти міст Черкаси, Сміла, Умань та районів – Золотоніського, Уманського, Черкаського. Це, зокрема, учасники, що посіли перші місця: Колосюк Валерія, учениця 8 класу Ярошівського ліцею Мокрокалигірської сільської ради; Баранікова Аріна, учениця 9 класу Черкаського гуманітарно-правового ліцею Черкаської міської ради; Матюшка Надія, учениця 10 класу Золотоніської гімназії ім. С.Д. Скляренка Золотоніської міської ради; Тупчій Софія, учениця 11 класу Уманського ліцею № 3 Уманської міської ради.

Завдання ІІ і ІІІ етапів Всеукраїнської олімпіади з української мови та літератури відрізняються від шкільних контрольних робіт та передбачають комплексну мовно-літературну підготовку учасників, орієнтовані на лінгвістичну компетентність учнів, їхній інтелектуальний потенціал, неординарність та креативність мислення.

Завдання з української мови містили синтаксичний розбір речення, мовознавчий бліц, завдання на пояснення лінгвістичних термінів та творчу роботу. Завдання з української літератури передбачали відповіді на запитання літературного бліцу, написання творчої роботи, складання паспорта художнього твору та ідейно-художній аналіз поезії.

У процесі написання твору із запропонованої теми загалом учні впоралися із завданням, продемонстрували творчі здібності, викладали власні міркування, наводили цитати із художніх текстів, дотримувалися визначеної структури. Водночас учні допустили значну кількість граматичних, стилістичних та лексичних помилок.

Під час виконання завдань із літератури в більшості учнів виникали труднощі під час роботи над ідейно-художнім аналізом поетичного твору, що свідчить про недостатній рівень роботи вчителя та учнів із текстами художніх творів.

Загалом усі результати олімпіади свідчать про такі недоліки:

* відсутність систематичної роботи з творчо обдарованими учнями;
* недостатній рівень формування вчителями мотиваційної компетентності учнів;
* ігнорування вчителями міжпредметних зв’язків (історія, зарубіжна література, образотворче мистецтво, географія, музика тощо);
* недостатність систематичної роботи над формуванням мовної та мовленнєвої грамотності учнів;
* відсутність глибокого аналізу результатів попередніх олімпіад.

ІІІ етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з *англійської мови* був проведений у три етапи. В обласному етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з англійської мови, який було проведено онлайн, взяло участь 58 осіб. Цей етап проводився у чотири тури за основними видами мовленнєвої діяльності: аудіювання, письмо, читання та говоріння.

Завдання на кожен тур пропонувалися підвищеної складності згідно з вимогами проведення обласних турів Всеукраїнських олімпіад з іноземних мов. Всі учасники олімпіади впоралися із завданнями. Найбільшу складність у 9 та 10 класах викликало виконання завдань із письмового мовлення, що спрямовувалося на комунікативний аспект спілкування та знання граматики англійської мови, та говоріння, що відображало рівень сприйняття і розуміння усного мовлення. Учні 11 класу показали високий рівень знань та успішно пройшли всі чотири тури.

Учителям, які надалі працюватимуть із учнями, рекомендується створювати умови та впроваджувати систематичну підготовку олімпійського резерву з іноземних мов, залучаючи носіїв мови та незалежних експертів до навчання учнів, приділяти більше уваги комунікативній спрямованості підготовки та використовувати зразки міжнародних іспитів.

Досить вдало виступили на олімпіаді учні сільських шкіл Кліщинської гімназії Іркліївської сільської ради Золотоніського району, Опорного закладу «Лисянський ліцей №1» Лисянської селищної ради, Червонослобідського закладу загальної середньої освіти № 1 Червонослобідської сільської ради та Молодецького закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Маньківської селищної ради, які стали гідними суперниками учням міських та спеціалізованих закладів освіти. Усі райони обласні представили своїх учасників згідно з рейтингом.

У обласному етапі учнівської олімпіади *з іспанської мови* взяли участь 3 учні з навчальних закладів міста Черкаси.

Олімпіада проводилася в чотири тури за чотирма видами мовленнєвої діяльності: аудіювання, письмо, читання і говоріння. Завдання на кожен тур були підвищеної складності згідно з нормами і вимогами проведення обласних турів Всеукраїнських олімпіад з іноземних мов, які спрямовувалися на комунікативний аспект спілкування. Усі учасники олімпіади показали достатній рівень навичок у виконанні продуктивних та репродуктивних завдань.

Учителям рекомендується організувати систематичну роботу з обдарованими дітьми та впроваджувати вивчення іспанської мови, як другої іноземної, у закладах загальної середньої освіти.

У ІІІ етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з *німецької мови* взяли участь 23 учні: міські заклади загальної середньої освіти – 21, сільські заклади загальної середньої освіти –1, санаторні школи – 1.

Олімпіада проходила у три тури: аудіювання (слухання тексту і виконання тестових завдань до нього), визначення рівня мовленнєвої компетенції (говоріння), читання і творча робота. Для усного і писемного мовлення були представлені цікаві ситуації на вибір, які учень повинен був розкрити якнайширше, розповісти цікаво та змістовно. З цим видом діяльності не всі учні впорались добре. Не всі учні мають достатній лексичний запас, правильно вживають граматичні структури. У турі з читання потрібно було прочитати декілька текстів і виконати тестові завдання до них. З аудіювання і читання для надсилання відповідей були використані Google-форми.

Учні всіх класів найкраще справилися з аудіюванням: всі учасники набрали більше 70% можливих балів.

Учні 11 і 10 класу добре справилися з усіма видам роботи, жоден учасник не набрав менше 50% балів.

Дев’ятикласники добре виконали завдання з читання і аудіювання, але не всі продемонстрували гарні результати з читання і говоріння.

Було зафіксовано два максимальні результати (10 клас, аудіювання, 40 балів): Седлецька Еліза (Перша міська гімназія Черкаської міської ради) та Худченко Анастасія (КЗ «Канівська санаторна школа Черкаської обласної ради»).

Серед навчальних закладів найбільше призових місць здобули учні Першої міської гімназії Черкаської міської ради (4 переможці), Смілянського НВК «Загальноосвітня школа І ступеня-гімназія ім. В.Т.Сенатора» Смілянської міської ради (2 переможці). *Абсолютними переможцями стали:*

1. Білякова Юлія, учениця 11 класу Смілянського НВК «Загальноосвітня школа І ступеня-гімназія ім. В.Т.Сенатора» Смілянської міської ради (вчитель – Бараннік Марина Павлівна).
2. Седлецька Еліза, учениця 10 класу Першої міської гімназії Черкаської міської ради (вчитель – Карнаухова Надія Костянтинівна).
3. Бордагов Ілля, учень 9 класу Першої міської гімназії Черкаської міської ради (вчитель – Карнаухова Надія Костянтинівна).

Серед учасників, які не здобули призових місць, слід відзначити Пономаренко Поліну, ученицю 10 класу Звенигородського ліцею №3 Звенигородської міської ради, та Черемис Вероніку, ученицю 10 класу Черкаської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів №28 ім. Т.Г.Шевченка Черкаської міської ради.

Під час підготовки до наступних олімпіад учителям слід звернути увагу на морфологічні, синтаксичні помилки, вживання епітетів, порівнянь, різноманітність вживаних структур, ідіоматичних зворотів під час виконання творчих робіт, порядок слів у реченнях, вживання часових форм і артиклів, вимоги до написання листа. Вчителям бажано використовувати в роботі з обдарованими учнями матеріали з автентичних джерел.

У ІІІ етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з *французької мови* взяли участь 13 учнів із міських закладів загальної середньої освіти.

Олімпіада проходила у три тури: аудіювання (слухання тексту і виконання тестових завдань до нього), визначення рівня мовленнєвої компетенції (говоріння), читання і творча робота. Для усного і писемного мовлення були представлені цікаві ситуації на вибір, які учень повинен був розкрити якнайширше, розповісти цікаво та змістовно. У турі з читання потрібно було прочитати декілька текстів і виконати тестові завдання до них. З аудіювання і читання для надсилання відповідей були використані Google-форми.

Загалом учасники показали невисокий рівень знань. Лише 4 учасники набрали більше 75 % можливих балів.

Серед навчальних закладів найкраще виступили учні Першої міської гімназії Черкаської міської ради (4 переможці). Абсолютні переможці:

1. Конопатська Вероніка, учениця 9 класу Першої міської гімназії Черкаської міської ради (вчитель – Саєнко Сергій Іванович).
2. Вовченко Артур, учень 10 класу Корсунь-Шевченківської гімназії Корсунь-Шевченківської міської ради (вчитель – Цимбалюк Тетяна Василівна).
3. Мірошник Юрій, учень 11 класу Золотоніської гімназії ім. С.Д.Скляренка Золотоніської міської ради (вчитель – Савицька Галина Іванівна).

Під час підготовки до наступних олімпіад учителям слід більше уваги приділяти розвитку мовленнєвої компетенції учнів, написанню творчих письмових робіт, а також роботі з автентичними текстами для читання і аудіювання, використовувати в роботі з обдарованими учнями матеріали TV5, RFI, Franceinfo, 1jour1actu і т.д.

У І етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з *історії* взяли участь 1730 учнів, із них 210 учнів – із спеціалізованих навчальних закладів.

У ІІ етапі олімпіади – 606 учнів, із них 100 учнів із спеціалізованих шкіл.

У ІІІ етапі олімпіади – 73 учні, із них 30 учнів із спеціалізованих шкіл, ліцеїв, гімназій.

Завдання олімпіадних змагань мали на меті перевірити хронологічну, аксіологічну, просторову, комунікаційну, логічну та інформаційну компетентність учнів.

Учням пропонувалися теоретичні і практичні завдання (теоретичний тур – 4 завдання; практичний тур – 3 завдання), із якими більшість учасників справилися на 65%. Автори всіх робіт показали, що вони володіють понятійним апаратом, знаннями епохи. Роботи багатьох відзначаються логічністю викладу матеріалу, достатньою аргументацією, мовленнєвою грамотністю. Завдання теоретичного туру були націлені на перевірку вмінь учасників надавати розгорнуті відповіді до запропонованих завдань з конкретної теми. Завдання практичного туру (перше та друге) були направлені на перевірку хронологічних вмінь та володінням понятійного (історичний словник) апарату.

Трете завдання практичного туру це -– робота з картою. Учні повинні були «прочитати» карту та дати відповіді до неї, дотримуючись запропонованого алгоритму відповіді. Потрібно було увідповіднити уривки з писемних джерел із місцями, де відбувалися описані події, заповнюючи цифрами потрібні «віконця». Лише незначна частина учасників не змогла правильно виконати ці завдання.

Як виявила перевірка олімпіадних завдань, у багатьох учасників переважає слабка аргументація щодо визначення наслідків події, відсутній аналіз, за що, відповідно, бали не нараховувалися. Багато хто із учасників (55%) не вміють підбирати докази щодо аргументації власної позиції; на достатньому рівні виконують завдання інтегрованого характеру де поєднаний матеріал історії та географії (60%).

У цілому члени журі відзначили достатній рівень підготовки та ерудиції значної частини учасників змагань. Завдання теоретичного та практичного турів відповідали шкільній програмі, були збалансованими (дотримана відповідна пропорція історія України: всесвітня історія, 70:30%), стимулювали розкриття пізнавальних та творчих здібностей школярів. Найкращі результати показали такі учні:

1. Голуб Олександр, учень 8 класу Черкаської гімназії №9 ім. О.М.Луценка Черкаської міської ради Черкаської області.
2. Погасій Ярослав, учень 9 класу Першої міської гімназії Черкаської міської ради Черкаської області.
3. Братишкін Артемій, учень 10 класу Черкаського гуманітарно-правового ліцею Черкаської міської ради Черкаської області
4. Тупчій Софія, учениця 11 класу Уманського ліцею №3 Уманської міської ради Черкаської області.

Члени журі закцентували увагу на більш уважнішу та відповідальнішу підготовку до подібних змагань, вивчення учнями фактичного матеріалу, написання тез. Актуальною залишається проблема щодо формування в учнів окремих складників хронологічної компетентності – вміння працювати із історичними подіями у часі, визначати наслідки події, та аксіологічної, зокрема вміння наводити оцінні судження, робити обґрунтовані висновки тощо.

У І етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з *правознавства* взяли участь 957 учнів, із них 79 учнів – із спеціалізованих навчальних закладів.

У ІІ етапі олімпіади – 136 учнів, із них 50 учнів із спеціалізованих шкіл.

У ІІІ етапі олімпіади – 43 учні, із них 31 учень із спеціалізованих шкіл, ліцеїв, гімназій.

Завдання олімпіадних змагань включали питання із курсу теорії держави і права, перевіряли знання публічного й приватного права.

Завдання були складені у відповідності до чинної навчальної програми та згідно з рекомендаціями Міністерства освіти і науки щодо підготовки учнів до ІV етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади із правознавства у 2023/24 н.р. Таким чином, вони складалися із 2-х блоків, із яких у першому містилися тестові завдання (25 завдань, об’єднаних в 4 тематичні блоки), а другий– юридичний практикум (п’ять правових ситуацій)

Серед тестових завдань учні найкраще справилися із тестами на відповідність вказаної ситуації до конкретної галузі права. Дещо важчими виявилися тести на знання юридичної термінології. Проте, для учнів 9-11 класів найважчими стали завдання із юридичної практики, де потрібно було дати юридичний коментар ситуації, пояснити дії осіб чи розв’язати юридичну ситуацію. Під час розв’язування юридичних ситуацій учні не вміли аргументувати власні відповіді і допускали помилки під час аналізу.

Аналіз результатів вказує на те, що більшість учасників справилися із завданнями. Але у відсотковому показникові на 75% щодо тестів і лише на 55% щодо юридичного практикуму.

Кращі результати цього року показали такі учні (1 місце):

1. Мамайсур Аріна, учениця 9 класу Першої міської гімназії Черкаської міської ради Черкаської області.
2. Паламарчук Владислав, учень 9 класу Першої міська гімназії Черкаської міської ради Черкаської області.
3. Тупчій Софія, учениця 11 класу Уманського ліцею №3 Уманської міської ради Черкаської області.

Члени журі відзначили достатній рівень підготовки та ерудиції більшості

учасників змагань. Завдання теоретичного та практичного турів відповідають шкільній програмі, збалансовані, стимулюють розкриття творчих здібностей школярів.

У Пропозиціях члени журі зробили акцент на більш уважнішу і відповідальнішу підготовку до подібних змагань. Учням необхідно звернути більше уваги на вивчення норм права, розв’язку юридичних ситуацій і їх коментарів, а вчителю, викладаючи матеріал, враховувати законодавчі зміни, які стосуються курсу правознавства у 9-11 класах. Актуальною залишається проблема щодо формування в учнів окремих складників аксіологічної компетентності, зокрема вміння наводити оцінні судження, робити висновки тощо.

III етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з *математики* проведено у два тури (28.01 та 04.02.2024) відповідно до листа НЦ «МАЛА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ» від 29.12.2023 № 1.2/2.2-781 «Про проведення III етапу Всеукраїнської олімпіади з математики у 2023/2024 н. р.».

Відповідно до звітів ОТГ, районів і міст у I етапі взяли участь 7324 учні, з них 3533 ─ з міських шкіл, 3672 – з сільських шкіл та 119 – учні спеціалізованих шкіл, у II етапі – 1004 учні, з них 520 – з міських шкіл, 451 – з сільських шкіл і 33 – учні спеціалізованих шкіл. У III етапі брали участь 82 учні 7 – 11 класів (7 команд), з них учнів спеціалізованих шкіл – 18, з міських шкіл – 43, сільських шкіл – 21. І в цьому навчальному році не було дотримано кількості учасників по класах: Уманський район (11 учнів з 15), Золотоніський район (10 з 15 учнів), Звенигородський район (10 учнів з 15), Черкаський район (13 учнів з 15).

Згідно з рейтингом переможців на III етапі олімпіади юних математиків І-III місця посіли команди міст Черкас, Умані і Черкаського району.

III етап олімпіади проводився у два тури за єдиними завданнями МОН України. Зміст завдань базувався на діючій навчальній програмі, в тому числі з урахуванням програми поглибленого рівня вивчення математики. Завдання включали як задачі, пов’язані з розділами шкільного курсу математики поточного навчального року, так і задачі, що відображали вивчений раніше матеріал, а також задачі олімпіадного рівня. Серед завдань для кожної паралелі було принаймні по одній задачі з алгебри, геометрії, теорії чисел та комбінаторики.

Крім того, у I турі III етапу олімпіади поточного року було проведено онлайн-тестів на 40 хвилин, які передбачали виконання тестів закритого типу з вибором правильної відповіді та завдання з короткою відповіддю, переважно логічного характеру.

Слід зазначити, що для успішного виконання завдань учасники III етапу олімпіади мають володіти не лише методами, безпосередньо передбаченими навчальними програмами, але й спеціальними прийомами розв’язування олімпіадних задач для відповідних вікових груп, додатковими теоретичними знаннями, передбаченими програмами факультативних курсів, математичних гуртків, усталеною практикою проведення математичних олімпіад в Україні та світі тощо, навичками логічного і критичного мислення. З учнями, які виявляють здібності та бажання серйозно займатися математикою, слід організовувати та вести системну індивідуальну роботу, планувати індивідуальну траєкторію розвитку таких дітей.

У І етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади *з фізики* взяли участь 4518 учнів 7-11 класів. У II етапі олімпіади взяли участь 783 юних фізиків 7-11 класів, із них 432 учні – міських навчальних закладів, 315 учнів – сільських шкіл, 36 учнів спеціалізованих шкіл.

У III (обласному) етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з фізики взяли участь 46 учнів 8-11 класів.

Завдання обласного етапу олімпіади складено відповідно до методичних рекомендацій щодо проведення ІІІ етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з фізики у 2023–2024 навчальному році.

Високі результати на цьогорічній олімпіаді показали учні таких міст Черкаси, Умань, Сміла, Уманського району.

Згідно з методичними рекомендаціями щодо проведення Всеукраїнської олімпіади з фізики обласна олімпіада проводилась у два тури – теоретичний і практичний.

Аналізуючи розв’язки й відповіді учасників на завдання теоретичного туру, можна зробити висновок, що в учнів 8-11 класів виникають труднощі при складанні рівняння теплового балансу, визначення місця розташування невідомого заряду для рівноваги системи, у застосуванні формул послідовного й паралельного з’єднань, у застосуванні моментів сил при знаходженні рівноваги твердого тіла, при визначенні роботи ідеального газу за повний цикл. Погіршилося вміння всіх паралелей виконувати перетворення математичних виразів. Тому вчителям фізики під час підготовки до олімпіад потрібно приділяти більше уваги розв’язуванню авторських та нестандартних задач, а також рекомендувати учням при розв’язуванні задач застосовувати знання з початків математичного аналізу, приділяти більше уваги практичній складовій предмета фізика.

У І етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади *з хімії* брали участь 4612 учні 7-11 класів навчальних закладів області. У II етапі олімпіади юних хіміків взяли участь 657 школярів 8-11 класів, із них 315 учнів із міських навчальних закладів, 282 учні сільських шкіл, 60 учнів спеціалізованих шкіл, ліцеїв, гімназій, колегіумів.

У III (обласному) етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з хімії взяли участь 37 учнів 8-11 класів.

Завдання обласного етапу олімпіади складено відповідно до методичних рекомендацій щодо проведення ІІІ етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з хімії у 2023–2024 навчальному році.

Найкращі результати показали учні навчальних закладів міст Черкаси та Сміла.

При підготовці до олімпіади вчителям потрібно більше уваги приділяти комбінованим та нестандартним задачам, звернути на розвиток умінь оперувати формулами та одиницями вимірювання величин; аналізувати умову задачі та коротко її записувати; розв’язувати задачі на виведення формул сполук. Учні повинні знати номенклатуру основних класів речовин та їх хімічні властивості (якісні реакції).

Аналіз виконаних завдань показав, що однією із типових помилок, яка зустрічалась при розв’язуванні учнями задач, в яких відбувається взаємодія сумішей речовин з реагентом, було не глибоке розуміння поняття «суміш». Зважаючи на це, рівняння реакцій були записані неправильно, продукти реакцій, отримані в результаті, також були неправильними, що утруднило подальше виконання завдання та розрахунків. У задачах, де передбачалося проведення послідовних розрахунків кількостей речовини із подальшим їх складанням, деякі учні не враховували окремі рівняння реакції, про які йшлося в умові задачі. Під час написання рівнянь хімічних реакцій практичної частини деякі учасники припускались помилок, не врахувавши амфотерність металів, які беруть участь у реакціях.

У багатьох роботах відсутній короткий запис умов задач та хід розв'язку (питання до дій, опорні формули, детальні розрахунки). Учні на задовільному рівні володіють знаннями в області органічної хімії, не розуміють, як проходять певні реакції. Але, як виявилось, багато учнів не змогли правильно записати реакцію В'юрца та визначити термодинамічні параметри органічних речовин. Переважна більшість неправильно записали рівняння реакції взаємодії фосфатної кислоти з лугом, яка проходить постадійно. Практично відсутні роботи з правильно записаним термічним розкладом кислих солей фосфатної кислоти.

Під час підготовки до олімпіад обласного рівня бажано приділяти більше уваги процесам, що проходять при електролізі різних речовин, правильно застосовуючи закони Фарадея. Експериментальний тур показав, що майже всі учні задовільно опанували загальні та специфічні властивості основних класів органічних сполук.

У І етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з *астрономії* взяли участь 408 учнів. У ІІ етапі олімпіади – 88 учнів. В обласній олімпіаді з астрономії брали участь 18 учнів 8-11 класів області у тому числі: 16 – з міських шкіл і 2 – з сільських шкіл.

Найкращі результати показали учні закладів освіти Золотоніського, Черкаського районів, міста Умань.

Згідно з умовами проведення ІV етапу Всеукраїнської олімпіади обласна олімпіада проводилась у два тури.

Аналізуючи учнівські відповіді на теоретичні питання, можна зробити висновок, що учні 8-11 класів володіють значним обсягом теоретичних знань програмного змісту та оперують знаннями щодо сучасних досягнень в галузі астрономії. Проте певні труднощі виникли у учнів 10 і 11 класів із застосуванням фізичних законів Кеплера, математичної складовою задач й з завданнями псевдоспостереження.

Вчителям під час вивчення відповідного матеріалу та підготовки до олімпіад потрібно рекомендувати учням при розв’язуванні задач застосовувати знання фізичних законів та їх математичне обґрунтування відповідно до обрахунків астрономічних процесів, а також знання з географії. Аналіз виконання олімпіадних завдань показав, що для підготовки учнів більше уваги необхідно приділяти роботі із застосуванням методів та засобів обробки результатів астрономічних досліджень, співвідношенню результатів практичної діяльності з теорією, формулюванню висновків за запропонованою інформацією. Рекомендується розглядати більше астрономічних об’єктів для виконання завдань псевдоспостереження.

У І етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади *з географії* брали участь 3550 учнів, з них із сільської місцевості – 1766 учнів.

У ІІ етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з географії взяли участь 591 учень, з них із сільської місцевості – 216 учнів.

У ІІІ етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з географії взяли участь 70 учнів; із сільської місцевості – 11 учнів.

Оргкомітет олімпіади підготував завдання 3 типів (тести, творчі завдання, практичні завдання), які мали компетентнісний характер та передбачали не лише перевірку когнітивних знань, а й уміння застосовувати їх у житті й на практиці, були покликані виявити креативність та дивергентність.

Із різнорівневими тестовими завданнями більш ніж на 50% справилися 70,0% учасників. У розрізі класів це виглядає так: у 8 класі 75,0% учасників набрали понад 50%, у 9 класі – 71,4%, у 10 класі – 66,7%, у 11 класі – також 66,7%. Понад 2/3 правильних відповідей на тести дали 41,4% учасників, менше 1/3 – 14,3%. Аналіз вказує на високий рівень підготовки учнів усіх класів.

Творчі завдання передбачали наявність в учасників теоретичних знань, ерудиції та вміння висловлювати власні судження з приводу сучасних процесів, що відбуваються на планеті: природних, пов’язаних із проявом внутрішніх та зовнішніх сил, екологічних, соціальних та економічних процесів, що відбуваються у світі та Україні зокрема.

Найкраще з творчими завданнями справились учні 11 класів – 61,1% учасників набрали понад 50% балів, у 10 класі цей показник складає 50,0%, у 9 класі – 28,6%, у 8 класі – 40,0%. Немає учасників, які взагалі не виконали творчі завдання, 72,9% виконали їх на 1/3 і більше. Цей аналіз показує, що учні добре уміють висловлювати власні думки з географічної тематики та аргументувати своє ставлення до різних подій чи явищ.

Практичні завдання передбачали розв’язування географічних задач, роботу зі схемами та таблицями, а також роботу на контурній карті. Завдання мали обов’язковий компетентнісний характер та вимагали від учасників креативного підходу та критичного мислення.

У 8 класі з практичними завданнями на понад 50% справились 30,0% учасників, у 9 класі 50,0% учасників набрали понад 50% балів, у 10 класі з практичними завданням на понад 50% справились 55,6%, у 11 класі 44,4% учасників справились з завданням на понад 50%.

Щодо роботи на контурній карті, то понад 50% балів набрали 80,0% учасників: у 8 класі цей показник становить 70,0%, у 9 класі – 92,9%, у 10 класі – 83,3%, у 11 класі – 77,8%. Взагалі із завданнями на контурній карті не справились 3 учня – 4,3%.

 У 8 класі найкращі результати показали, а це більше 50% виконання роботи, 10 учасників (50,0%); у 9 класі найкращі результати, тобто понад 50% виконання роботи, показали 6 учнів (42,9%); серед учасників 10 класу якісною підготовкою і виконанням роботи на понад 50% виділились 9 учнів, а це 50,0%. Найбільше балів (понад 50% виконання роботи) в 11 класі отримали також 9 учнів (50,0%). Аналізуючи ці дані, спостерігаємо, що з сільських населених пунктів переможцями стали лише 6 учасників, а це 17,1% усіх переможців.

Відповіді цих учнів супроводжувалися поясненнями, прикладами, не обмежувались лише теоретичним викладом матеріалу. Це говорить про те, що учні зорієнтовані не лише на відтворення матеріалів підручника, а й на уміння застосовувати набуті знання на практиці та у житті.

Учителям необхідно звертати більше уваги на виклад матеріалу учня із застосуванням компетентнісного підходу до навчання, розв’язуванню компетентнісно зорієнтованих завдань, формуванню навичок практичного застосування учнями набутих знань.

Лише один учасник звернувся із заявою до апеляційної комісії з метою пояснення помилок та недоліків його роботи.

У І етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади *з економіки* брали участь 198 учнів, з них: із міських шкіл – 111 учнів; сільських шкіл – 13 учнів; спеціалізованих шкіл – 74 учні.

У ІІ етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з економіки взяли участь 43 учні, з них: із міських шкіл – 29 учнів; спеціалізованих шкіл – 14 учнів.

У ІІІ етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з економіки взяли участь 16 учнів: із міських шкіл – 8 учнів; спеціалізованих шкіл – 8 учнів, у тому числі із гімназій, ліцеїв – 3 учні.

Олімпіада проходила у один тур. Оргкомітет та журі олімпіади підготували завдання 3 типів (тести, практичні завдання, творчі завдання), які мали компетентнісний характер та передбачали не лише перевірку когнітивних знань, а й уміння систематизувати, виокремлювати ключове, аналізувати, робити висновки, орієнтуватися у економічних процесах сьогодення задля виявлення креативності та уміння пристосуватися і проявити високий рівень обізнаності й підготовки.

Із різноманітними, за складністю, тестовими завданнями більш ніж на 50% справилися 55,6% учасників. У розрізі класів це виглядає так: у 9 класі – 57,1%, у 10 класі – 66,7% учнів виконали більш ніж 50% тестових завдань, у 11 класі – 40%. Понад 2/3 правильних відповідей на тести дали 22,2% учасників, менше 1/3 – 27,8%. Аналіз вказує на середній рівень підготовки учнів.

Практичні завдання передбачали розв’язування економічних задач. Завдання мали обов’язковий компетентнісний характер та вимагали від учасників критичного мислення.

У 9 класі учасникам було запропоновано три задачі, із всіма не справилися 3 учні, а лише з однією 2 учні. У 10 класі було також три задачі, із 3 задачами не справився 1 учень, із 2 задачами не впорався 1учень, а з 1 задачею не справилося 2 учні. У 11 класі подано на виконання учасникам три задачі, із всіма не справилося 2 учасники, із 2 задачами не справився 1 учень, а одну задачу не розв’язав 1 учень. Понад 50% балів не набрали жоден з учасників. Аналіз виконання практичних робіт вказує на низький рівень підготовки учнів усіх класів.

Творчі завдання передбачали наявність в учасників теоретичних знань, ерудиції та вміння висловлювати власні судження з приводу економічних процесів, що відбуваються в державі, а також змін у світовій економіці.

Найкраще із творчим завданнями справились учні 10 класів – 83,3% учасників, які набрали понад 50% балів, у 9 та 11 класах цей показник складає 28,6% і 60% відповідно. Приємним є той факт, що немає жодного учасника, який би не виконав творче завдання повністю. Цей аналіз показує, що учні 10 класів краще справилися з тим, щоб висловити власні думки на задану проблему, а також вміють мислити на економічну тематику та доводити своє ставлення до різних економічних подій чи явищ і робити аргументовані висновки.

Найбільше балів за роботу серед учасників набрала учениця 11 класу та з невеликою різницею в балах учениця 10 класу, обидві учениці із Золотоніської спеціалізованої школи №1 Золотоніської міської ради Черкаської області, який відзначився особливо якісним рівнем підготовки та відповідно високими балами з усіх учасників олімпіади за усіма класами.

У 11 класі найкращі результати показали учні Золотоніської спеціалізованої школи №1 Золотоніської міської ради Черкаської області та Золотоніської гімназії ім. С.Д. Скляренка Золотоніської міської ради Черкаської області. Відповіді учнів зазначених вище шкіл супроводжувалися поясненнями, прикладами, не обмежувались лише теоретичним викладом матеріалу. Це говорить про те, що учні зорієнтовані не лише на відтворення матеріалів підручника, а й на уміння творчо застосовувати набуті знання на практиці та у житті.

Учителям необхідно звертати більше уваги на виклад матеріалу учням із застосуванням компетентнісного підходу до навчання, розв’язуванню практичних завдань та творчого характеру, формування навичок практичного застосування учнями набутих знань.

Оргкомітет та журі відзначили якісну підготовку учасників учителями Золотоноші. Окрім того, участь у олімпіаді не взяли учні Звенигородського, Уманського і Черкаського районів.

У цьогорічній Всеукраїнській учнівській олімпіаді *з біології* на I етапі взяли участь 310 учнів 8 класу із міських, сільських загальноосвітніх шкіл I-III ступенів,320 із селищних, сільських загальноосвітніх шкіл I-II та I-III ступенів, закладів загальної середньої освіти I-III ступенів, навчально-виховних комплексів, 180 із спеціалізованих навчальних закладів (спеціалізовані школи, гімназії, ліцеї, колегіуми);

215 учнів 9 класу із міських, сільських загальноосвітніх шкіл I-III ступенів, 275 із сільських загальноосвітніх шкіл I-II та I-III ступенів та навчально-виховних комплексів, 230 із спеціалізованих навчальних закладів (спеціалізовані школи, гімназії, ліцеї, колегіуми);

340 учнів 10 класу із міських, районних загальноосвітніх шкіл I-III ступенів, 260 учнів із селищних, сільських навчально-виховних комплексів та загальноосвітніх шкіл I-II та I-III ступенів, 210 із спеціалізованих навчальних закладів (спеціалізовані школи, гімназії, ліцеї, колегіуми);

350 учнів 11 класу із міських, районних загальноосвітніх шкіл I-III ступенів, 245 із селищних, сільських загальноосвітніх шкіл I-II та I-III ступенів, закладів загальної середньої освіти I-III ступенів та навчально-виховних комплексів,180 із спеціалізованих навчальних закладів (спеціалізовані школи, гімназії, ліцеї, колегіуми).

На другому етапі взяли участь:

* 175 учнів 8 класу із міських та сільських загальноосвітніх шкіл I-III ступенів, 120 із селищних, сільських загальноосвітніх шкіл I-II та I-III ступенів, закладів загальної середньої та навчально-виховних комплексів, 98 із спеціалізованих (спеціалізовані школи, гімназії, ліцеї, колегіуми); 145 учнів 9 класу із міських та районних загальноосвітніх шкіл I-III ступенів, 105 із селищних, сільських загальноосвітніх шкіл I-II та I-III ступенів, закладів загальної середньої освіти I-III ступенів, 67 із спеціалізованих (спеціалізовані школи, гімназії, ліцеї, колегіуми);
* 98 учнів 10 класу із міських та сільських загальноосвітніх шкіл I-III ступеня, 55 із селищних, сільських загальноосвітніх шкіл I-II та I-III ступенів, закладів загальної середньої освіти I-III ступенів та навчально-виховних комплексів, 58 із спеціалізованих шкіл (спеціалізовані школи, гімназії, ліцеї, колегіуми).
* 80 учнів 11 класу із міських та районних загальноосвітніх шкіл I-III ступенів, 45 із селищних, сільських загальноосвітніх шкіл I-II та I-III ступенів, навчально-виховних комплексів, закладів загальної середньої освіти I-III ступенів, 47 із спеціалізованих навчальних закладів (спеціалізовані школи, гімназії, ліцеї, колегіуми).

На третьому етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади взяли участь 67 учнів 8-11 класів із 3-х міст ( Сміла, Черкаси, Умань) і 4-х районів області (Звенигородський, Золотоніський, Уманський, Черкаський). Учнівські команди міст Сміли, Черкас та Черкаського району були представлені у повному обсязі згідно з визначеним рейтингом, решта команд не дотрималася визначеного рейтингу.

Цьогорічна олімпіада проводилась у два тури – теоретичний і практичний.

Теоретичний тур у 8-11-х класах складався з двох етапів (тестовий і експериментальний).

На першому і другому етапах теоретичного туру подані завдання минулих років методичної комісії IV етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з біології Міністерства освіти і науки України. Комплект завдань для учнів 8-11-х класів включав: тестові завдання трьох рівнів складності (А, Б, В).

Другий етап теоретичного туру включав по 2 експериментальні задачі для кожного класу. Регіональний практичний тур проводився за завданнями, підготовленими у КНЗ «ЧОІПОПП Черкаської обласної ради».

Цьогоріч найкращі результати показали учнівські команди міст Умані, Черкас, Звенигородського та Уманського районів.

Аналіз виконаних тестів груп «А», «Б», «В» показав, що найбільші труднощі в учнів викликають тести групи «Б». Учні 8-11 класів неспроможні набрати і третини балів із запропонованої максимальної кількості.

Отже, результати тестового туру свідчать про те, що й надалі залишається актуальним питання щодо покращення роботи з тестовими завданнями групи Б. Вчителям необхідно більше уваги звертати саме на роботу з цією групою завдань. Для покращення результатів роботи з тестами групи Б вчителям необхідно включати їх до змісту завдань контрольних та самостійних робіт, а також компетентнісно орієнтованих завдань. Після виконання тестів обов’язковою має бути робота над помилками, які були допущені учнями.

На цьогорічній олімпіаді учням 8-11-х класів були запропоновані експериментальні задачі із різних розділів курсу біології, анатомії, морфології і фізіології рослин та безхребетних тварин, молекулярної біології, генетики, анатомії і фізіології людини, біохімії, молекулярної генетики, екології.

Як і на минулорічних олімпіадах, учні 8-11-х класів виконували по дві експериментальні задачі. Кожна задача у 8-9-х класах оцінювалась у 20 балів, а у 10-11-х класах ─ у 30 балів.

Аналіз виконання експериментальних задач показав, що учні недостатньо володіють вмінням працювати з графіками, схемами, таблицями, рисунками, а також здійснювати розрахунки за запропонованими формулами. Тому вкрай необхідно вчителям практикувати компетентнісно-орієнтовані завдання саме на побудову графіків, схем, діаграм. Також формувати в учнів вміння їх аналізувати і роботи узагальнення та висновки.

Практичний тур включав по 2 завдання у кожному класі із розділів фізіологія рослин, фізіологія тварин і фізіологія людини. Аналіз робіт показав, що учні мають прогалини саме з цих розділів шкільного курсу біології. Тому вчителям варто надолужити ці прогалини у знаннях учнів.

Найкращих успіхів на цьогорічній олімпіаді досягли учні закладів освіти таких міст і районів області: Умань (9 переможців); Черкаси (7 переможців), Уманський район (6 переможців), Звенигородський район (6 переможців).

Серед 67 учасників олімпіади:

* 8 −із міських загальноосвітніх шкіл I-III ступенів;
* 14 − із сільських закладів загальної середньої освіти I-III ступенів;
* 6 учнів із сільських закладів загальної середньої освіти;
* 45 учнів із спеціалізованих шкіл I-III ступенів, ліцеїв, гімназій.

У цьогорічній Всеукраїнській учнівській олімпіаді *з екології* на першому етапі взяли участь:

* 106 учнів 10 класу, з них: 25− із міських загальноосвітніх шкіл I-III ступенів, 28− із ліцеїв, 13 −із гімназій, 12 −із сільських закладів загальної середньої освіти I-III ступенів, 20 − із спеціалізованих шкіл I-III ступенів, 8 − із навчально-виховних комплексів;
* 118 учнів 11 класу, з них: 24− із міських загальноосвітніх шкіл I-III ступенів, 32− із ліцеїв, 15−із гімназій, сільських загальноосвітніх шкіл I-III ступенів та закладів загальної середньої освіти, 29 − із спеціалізованих шкіл I-III ступенів, 10 − із сільських закладів загальної середньої освіти, 8 − з навчально-виховних комплексів.

На другому етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади взяли участь:

* 65 учнів 10 класу, з них: 16 −із міських загальноосвітніх шкіл I-III ступенів, 20− із ліцеїв, 6 − із гімназій, 14 − із спеціалізованих шкіл, 4 − із сільських закладів загальної середньої освіти I-III ступенів, 5 −із навчально-виховних комплексів;
* 75 учнів 11 класу, з них: 20 − із міських загальноосвітніх шкіл I-III ступенів, 22− із ліцеїв, 8 − із гімназій, 6− із сільських закладів загальної середньої освіти та загальноосвітніх шкіл I-III ступенів, 6 − із навчально-виховних комплексів, 13 учнів із спеціалізованих шкіл I-III ступенів.

На третьому етапі учнівської олімпіади взяли участь 27 учнів із 4-х районів (Звенигородський, Золотоніський, Уманський, Черкаський) і 3-х міст (Сміла, Умань, Черкаси) області. На цьогорічній олімпіаді були представлені команди усіх вищеозначених районів і міст. Визначеного рейтингу дотримались команди: міст Сміли, Черкас, Умані та Черкаського району.

Учасники олімпіади були задіяні у двох турах – теоретичному та практичному.

Теоретичний тур у 10-11 класах складався з двох етапів, проводився за завданнями КНЗ «Черкаський обласний інституту післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради». Комплект завдань для учнів 10-11-х класів включав тестові завдання груп А і Б, одного відкритого теоретичного питання та розрахункової задачі екологічного змісту.

Аналіз результатів щодо виконання тестових завдань різного рівня складності показав, що учні 10-11-х класів найгірше справились з тестами групи «Б». У тестових завданнях цього типу варіанти відповідей: від одного до п’яти. Це свідчить про те, що учні не засвоїли на належному рівні теоретичний матеріал навчальних тем програмового матеріалу, зокрема теми 8 «Надорганізмові біологічні системи (9 клас) та тем 5«Адаптації» і 6 «Екологія» (11 клас).

Наступним завданням теоретичного туру були відкриті питання. Учні 10 класу висвітлювали відкрите питання щодо характерних ознак природних екосистем, у якому випадку екосистема може забезпечити колообіг речовин та яка глобальна катастрофа загрожує всьому людству. У цілому учні 10 класу правильно висвітлили питання щодо ознак природних екосистем, визначили фактори, що забезпечують колообіг речовин у біогеоценозах. Також назвали наслідки руйнівної діяльності людства щодо екологічних природних систем. Однак учні не наводять конкретні приклади та не вміють аргументовано пояснювати свою думку щодо означених ними фактів.

Учні 11 класу висвітлювали питання щодо паразитизму, зокрема особливостей живих організмів як середовища існування паразитів та розкривали питання адаптації екто- та ендопаразитів до мешкання в організмі хазяїна, а також, пояснювали, який спротив здійснює організм хазяїна на оселення паразитів. Аналіз робіт показав, що, в цілому учні володіють програмовим матеріалом цієї теми. Однак мало наводять конкретних прикладів щодо окремих видів паразитів. Не розкрили питання щодо спротиву організму хазяїна на оселення паразитів. Недостатньо володіють методом порівняння окремих паразитів.

Отже, аналізуючи розгорнуті відповіді учнів 10-11-х класів на відкриті питання, можемо дійти такого висновку: учні недостатньо володіють навичками критичного мислення, не вміють логічно та послідовно викладати письмово свої думки, аргументувати наведені факти та підкріплювати їх конкретними прикладами. У своїх письмових відповідях учасники олімпіади в основному репродуктивно відтворюють отримані знання з навчальної програми.

Теоретичний тур включав і розв’язування розрахункової екологічної задачі на трофічні зв’язки у біогеоценозах. Із таким типом задач учні ознайомлені ще з попереднього 9 класу (тема «Надорганізмові біологічні системи»). Однак при розв’язуванні задачі учні і 10-х, і 11-х класів припускались помилок у розрахунках, а також не дотримувалися алгоритму запису задач такого типу.

Практичний тур проводився у формі постерного захисту екологічних проєктів. На постерний захист було представлено 17 екологічних проєктів. На захист учням було виділено 5-7 хвилин. За цей час учні мали розкрити основну ідею проєкту, використані ними методи дослідження, методику проведення експерименту та практичне значення.

Постерний захист показав, що деякі учасники олімпіади недостатньо володіють здатністю аргументовано доводити актуальність й практичну значущість розробленого проєкту. Також недостатньо оперують науковою термінологією, яка стосується змісту представленого проєкту, та не вміють чітко і конкретно відповідати на запитання членів журі.

Тому керівникам екологічних проєктів треба особливу увагу звернути на експериментальну складову проєкту, який має складати 60% від загального обсягу роботи (опис методик, ходу та результатів дослідження, їх аналіз, порівняння з даними різних інформаційних джерел). Обов’язковим має бути посилання на джерело, з якого взято методику дослідження. Необхідно при написанні екологічних проєктів дотримуватись академічної доброчесності.

У цілому на цьогорічній олімпіаді високих результатів за двома турами досягли учні міст Черкаси (4 переможці), Умань (3 переможці), районів Черкаського (4 переможці), Золотоніського (2 переможці), Звенигородського (1 переможець).

Серед 27 учасників екологічної олімпіади:

* 3 учні із спеціалізованих шкіл;
* 3 учні із гімназій;
* 10 учнів із ліцеїв;
* 8 учнів із міських загальноосвітніх шкіл;
* 2 учні із навчально-виховних комплексів;
* 1 учень із сільського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів.

На цьогорічній олімпіаді найкращі екологічні проєкти представили такі учні:

* 10 клас − Скрипник Єгор (науковий керівник Довгаль Л. В.), Черниш Максим (науковий керівник Юрченко Л.П.);
* 11 клас − Петров Антон (науковий керівник Підгора Ніна Вікторівна), Ковбасенко Анна (науковий керівник Чубса С.М.), Донець Софія (науковий керівник Столяр В.В.), Момот Софія (науковий керівник Огнива В.В).

У третьому етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з *інформаційних технологій* взяли участь 41 учень із 15 ОТГ області.

Проведення олімпіади відбувалось згідно з методичними рекомендаціями щодо проведення ІІІ етапу та підготовки до ІV етапу Всеукраїнської олімпіади з інформатики у 2023/2024 навчальному році синхронно з іншими областями, що обрали цей спосіб. Тема олімпіади – “Комп’ютерні ігри”.

Найменшу кількість балів учні набрали під час розв’язування завдань у табличному процесорі та створенні баз даних. Тому вчителям слід приділити увагу таким питанням:

* проєктування моделі бази даних та її реалізація з можливістю опрацювання даних на рівні таблиць, запитів, форм та звітів;
* створення та опрацювання табличних даних із використанням засобів форматування, редагування, фільтрації, сортування та пошуку, вбудованих та зв’язаних об’єктів, стилів, вбудованих функцій та засобів аналізу даних, ділової графіки;
* побудова діаграм та графіків;
* використання табличного процесора, як математичного інструменту;
* використання додаткових функцій текстового редактора.

За підсумками олімпіади найкращі результати показали:

1. Дребенцов Євгеній, учень 11 класу Черкаської спеціалізованої школи I-III ступенів № 33 ім. В. Симоненка Черкаської міської ради;
2. Славгородський Владислав, учень 10 класу ліцею «Ерудит» Монастирищенської міської ради.

У третьому етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади *з інформатики* олімпіади взяли участь 41 учень із 9 ОТГ області.

Проведення практичного туру відбувалось згідно з методичними рекомендаціями щодо проведення ІІІ етапу та підготовки до ІV етапу Всеукраїнської олімпіади з інформатики у 2023/2024 навчальному році, синхронно з іншими областями.

Відповідно до рекомендацій перевірка робіт учнів проводилась з використанням автоматизованої системи перевірки робіт e-olymp. Система працювала стабільно, що дало змогу учням під час розв’язання одразу перевіряти працездатність програм та бачити кількість набраних балів. Також, використовуючи систему, учні могли задавати питання журі.

Перевірка робіт членами журі виявила, що учні добре знають прийоми розв’язування задач із масивами, розуміють елементи алгоритмізації при розв’язуванні переборних задач, вміють розв’язувати задачі невеликої розмірності, але недостатньо володіють методами побудови ефективних програм, тому вчителям потрібно звернути особливу увагу на ці елементи алгоритмізації та програмування.

Згідно з підсумками олімпіади найкращі результати показали:

1. Вихватнюк Владислав, учень 11 класу Синицького ліцею Паланської сільської ради Уманського району Черкаської області;
2. Капуста Дар'я, учениця 10 класу Шполянського ліцею №1 Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади Черкаської області;
3. Мартинюк Владислав, учень 9 класу Синицького ліцею Паланської сільської ради Уманського району.

У ІІІ етапі Всеукраїнської олімпіади *з трудового навчання, технологій* взяли участь 43 учасники. Із них: з обслуговуючих видів праці – 18 дівчат, із технічних видів праці – 23 хлопці. Із сільської місцевості – 14 осіб, із міської – 29 осіб. Серед переможців змагань 11 учнів/учениць міських шкіл і 8 учнів/учениць із сільської місцевості. 3 учениці, поданих у заявках на олімпіаду не взяли участь з різних поважних причин.

Олімпіада проходила у дистанційному форматі в два тури:

* Теоретичний тур – учні/учениці давали письмові відповіді на 7 завдань з метою визначення рівня компетентнісних знань і умінь з базових технологій трудового навчання, проєктних технологій, креативності мислення, життєвого досвіду.
* Практичний тур – учні/учениці виконували комплексну практичну роботу, що включала технічні види праці: «Кулон та подарункова скринька до нього» – 9 клас, «Ручка для дверей» – 10 клас, «Підставка-колонка для мобільного телефону» – 11 клас; обслуговуючі види праці: «Сувенірний гаманець «Мишеня» – 9 клас, «Рюкзачок «Зайчик» – 10 клас, «Повідок-жилетка для вигулювання кота» – 11 клас.

Змагання відбувалися під відеозапис, який після проведення олімпіади викладався в папку Google диска. Доступ до папки мали члени журі. Також відбувалася трансляція в режимі реального часу через веб-платформу Google Meet, під час якої члени журі мали можливість спостерігати за виконанням завдань учнями. Результати виконання учнівських робіт з теоретичного і практичного турів надсилалися методисту інституту Сергію Юрійовичу Кондратюку поштою у день проведення олімпіади. Після отримання усіх учнівських робіт їх оцінювали члени журі в приміщенні інституту. Зауважень на не дотримання доброчесності під час процесу виконання завдань від членів журі немає. Відповідальні особи за проведення олімпіади на місцях якісно організували проведення змагань.

Під час виконання практичного туру учні/учениці перші 30 хвилин мали змогу користуватися власним мобільним телефоном для пошуку зразків-аналогів у мережі Інтернет та виконувати на їх основі власні ескізи майбутніх виробів.

Результати роботи з виконання комплексного завдання із технічних видів праці у переважній більшості були творчими і демонстрували вміння учнів самостійно виготовляти вироби. Учні проєктували та виготовляли виріб з визначеного переліку матеріалів та інструментів. Під час виконання практичної роботи учнями учителі знаходилися в навчальних майстернях і спостерігали за дотриманням правил безпеки праці своїх вихованців.

Завдання теоретичного туру олімпіади були спрямовані на визначення рівня засвоєних знань відповідно до навчальних програм та на їх практичне застосування у конкретних життєвих ситуаціях. У загальному учні добре справилися із завданнями, але в той же час, як і в минулі роки, продемонстрували недостатній рівень графічної підготовки (майже всі роботи учасників із виконання наочного зображення або технічного рисунка власної конструкції виробу були на низькому рівні). Для учнів достатньо важкими виявилися завдання на визначення знань щодо розширеного пошуку інформації в мережі Інтернет. Хлопцям також важко даються математичні обчислення щодо визначення розмірів деталей виробів.

Учителям під час підготовки учнів до олімпіади рекомендується звертати більше уваги на якість з’єднань деталей та естетичну складову об’єктів праці, уміння доцільно оздоблювати вироби, обирати їх конструкцію і форму у відповідності до функціонального призначення.

З обслуговуючих видів праці майже всі учасниці добре справилися з завданнями. Роботи мали практичне спрямування, в переважній більшості були естетично оформленими і охайно виготовленими. За винятком виробу однієї учениці, інші вироби демонстрували достатній і високий рівень навченості швейній справі.

Дівчата продемонстрували достатній рівень теоретичної підготовки. Питання охоплювали визначення знань із швейної справи, кулінарії та конструювання. Але і для учасниць проблемними питаннями виявилися такі ж, як і в хлопців, а саме: розширений пошук інформації в інтернеті, конструювання власного виробу у відповідності до призначення виробу.

Учителям обслуговуючих видів праці рекомендується під час підготовки учениць звернути увагу на питання щодо розв’язання життєвих завдань та на формування умінь з розширеного пошуку в інтернеті.

Згідно з результатами проведення олімпіади 6 учасників нагороджені Дипломом І ступеня, 7 – відзначено Дипломами ІІ ступеня, 6 – ІІІ ступеня.