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***Анотація****. У статті розглянуто основні положення поширених теорій агресивності. Висвітлено погляди науковців на проблему дослідження агресивної поведінки тварин та людини. Розглянуто види, типи, причини, мотиви, теорії, що пояснюють природу виникнення агресії. Виокремлено та обгрунтовано чинники агресивної поведінки. Доведено, що вивчення ідей і основних положень теорій агресивності дозволить глибше зрозуміти наслідки особистісного й суспільного розчарування в час кризових комунікацій й тотальної нестабільності.*
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**Постановка проблеми**. У наш непростий час, в умовах політичної та економічної кризи, коли стосунки в соціумі досить напружені, ця тема є вкрай актуальною, оскільки кожна людина зазнає негативного впливу навколишнього світу, що так чи інакше проявляється в її поведінці у вигляді агресії. Зазначимо, що вона повсюдно зустрічається у живій природі і тому викликає надзвичайний інтерес у дослідників як з наукової точки зору, так і у розв’язанні практичних соціальних проблем.

Руйнівна сила агресії, її головна визначальна ознака, привертає до себе увагу вчених різних спеціальностей, а саме: педагогів, психологів, соціологів, медиків.

У буденній мові слово агресія може означати різноманітні дії і вчинки, що пов’язані з порушенням фізичної або психічної цілісності іншої людини або групи людей. Крім цього, у повсякденному житті до агресивної поведінки ми відносимо і нанесення нам матеріальних збитків, і випадки, коли нам перешкоджають у здійсненні будь-яких намірів. Той факт, що агресія містить в собі перш за все антисоціальний аспект, примушує нас відносити до неї такі різні явища і події, як дитячі бійки і громадянські війни, сварки і міжособистісні конфлікти, пограбування і бандитські напади.

Отже, необхідність у проведенні досліджень на означену тему обумовлюються, на наш погляд, низкою причин. По-перше, сучасні соціальні катаклізми та рівень розвитку і техногенності суспільства стимулюють прояви агресії. По-друге, ще недостатньо повно вивчені чинники та механізми формування агресії як поведінкової реакції особистості.

**Мета дослідження**. Метою нашого дослідження є короткий огляд та узагальнюючий аналіз існуючого науково-теоретичного матеріалу з історії виникнення та розвитку концепцій про агресію зарубіжних вчених минулого та сучасності.

**Аналіз досліджень і публікацій.** У сучасній науковій літературі значне місце приділяється питаннюагресії,що досліджується багатьма науковцями, такими, як: К. Джеклін, Р. Джин, Е. Маккобі, Дж. Уайт (вплив статевих характеристик людини на наявність проявів агресії); Р. Берон, Д. Зілманн, Дж. Карлеміт, Ч. Мюллер, Дж. Фрідмен, Х. Холдін (негативний вплив зовнішніх факторів на прояви агресії). На цей час існують різноманітні теорії агресивної поведінки З. Фрейда, К. Лоренца, Д. Долларда, Л. Берковітця, Є. Фромма; позиції біхевіористів, інстинктивістів, прихильників їх інтеграції та ін.

**Виклад основного матеріалу.** Термін «агресія», на думку філологів, походить від латинського слова gradus (рух, хід), що трансформувалось через aggredi (схиляти на свій бік) в aggressio (напад). Проте спроби відрізнити агресивну поведінку від неагресивної, спираючись лише на зовнішні ознаки, не дуже продуктивні. Так, один із способів дати визначення поняттю «агресія» полягає в тому, щоб описати агресивну поведінку як порушення соціальних норм. Не тільки неспеціалісти, але й, професіональні психологи нерідко називають людину агресивною, якщо вона скоює дії, які порушують прийняті у цьому суспільстві правила поведінки. Підтримуючи таку позицію, видатний психолог Олександр Бандура зазначив, що «більшість із нас визначають поведінку як агресивну, коли вона суперечить соціально схвалюваній ролі. Так, людина, яка використовує ніж, щоб пограбувати, є агресивною, в той час, як хірург, який оперує пацієнта, ні в якому разі агресором не є, бо його дії складають частину соціально схвалювальної діяльності» [2, c. 25].

У педагогічній енциклопедії надається таке визначення агресивної (франц. аgressif – зухвалий, войовничий) поведінки як дії, що має метою заподіяння морального чи фізичного збитку іншим.

Один із перших дослідників агресії, Л. Берковітц, запропонував таке визначення, відповідно до якого агресія – це «будь-яка форма поведінки, яка націлена на те, щоб заподіяти кому-небудь фізичну або психологічну шкоду» [4, с. 24].

Таким чином, сформулювати досить повне і разом з тим просте і чітке визначення агресії досить складно.

У науковій літературі можна зустріти біля сотні визначень агресивної поведінки. Ось деякі з них: агресія – це поведінка з метою нанесення шкоди особі, на котру вона спрямована; агресія – це той випадок, коли один індивід шукає можливість поневолити іншого за допомогою сили; агресія – одна із форм поведінки, що має за мету образити або нанести шкоду іншій живій істоті, яка прагне уникнути такої загрози. Наведені визначення характерні для соціально-психологічної літератури. Дещо по-іншому агресію трактують спеціалісти з фізіології поведінки, а саме: *агресія* – цілеспрямована поведінка, що має глибокі біологічні корені, що виникає у стані фрустрації або при наявності стимулів і мають відношення до збереження особин або виду у цілому; *агресивність* – одна з складових нормальної поведінки, котра при певній сукупності стимулів набуває цілеспрямовану форму і реалізується для задоволення життєво важливих потреб або усунення (подолання) будь-якої загрози фізичної або фізіологічної цілісності організму; агресія сприяє збереженню індивіда або виду в цілому і ніколи, виключаючи хижацтво, не викликає деструкцію опонента.

У науковій літературі існує безліч класифікацій та видів агресії.

Так, на думку В.В. Бєлокопитова, до основних видів агресії слід віднести ворожу та інструментальну. Ворожа агресія – метою агресора є заподіяння страждань жертви. Агресивна поведінка, яка має іншу ціль, окрім заподіяння шкоди, називається «інструментальною агресією». Мається на увазі бажання зберегти свою владу, домінування, або соціальний статус [3, с. 354].

Зазначимо, що про те, наскільки вивчений предмет дослідження, можна робити висновки за чіткістю визначення, за його положенням у системі інших понять і категорій науки. Очевидно, що вище означені визначення не лише характеризуються незавершеністю, але інколи виявляються принципово різними в залежності від понятійного апарату, що використовується автором. Наприклад, дослідники поведінки тварин у визначення агресії обов’язково включають два біологічні принципи: підтримання внутрішнього гомеостазу й збереження особин і виду в цілому, тобто чітко підкреслюють збережувальний аспект агресивної поведінки. Навпаки, спеціалісти з психології акцент роблять на руйнівну, шкідливу функцію агресії. Множинність визначень агресії витікає з прагнення описати її через різні прояви: поведінкові реакції, емоційне забарвлення, мотиви. Така невідповідність не є випадковою. Розбіжність підходів до вивчення агресії багато в чому пояснюється теоретичними уявленнями щодо виникнення агресивної поведінки.

Разом з тим, незважаючи на розбіжності та різноманітність думок із визначення цього поняття, майже всі науковці дійшли консенсусу в тому, що агресію слід вважати навмисну дію, якою агресор намагається заподіяти шкоду іншій людині [6, с.60]. Так, дослідник А. Басс виділяє такі типи агресії: фізична (Ф); вербальна (В); активна (А); пасивна (П); пряма (Пр); непряма (НПр).

Типи агресії за А. Бассом

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тип агресії | Прояв агресії |
| 1. | Ф-А-Пр | Пряме нанесення людині фізичної шкоди (побиття, поранення) |
| 2. | Ф-А-НПр | Змова з іншою людиною щодо нанесення кому-небудь фізичної шкоди |
| 3. | Ф-П-Пр | Прагнення фізично не дозволити кому-небудь досягти бажаної мети (сидяча демонстрація та ін.) |
| 4. | Ф-П-НПр | Відмова від виконання необхідних завдань |
| 5. | В-А-Пр | Словесна образа або приниження іншої людини |
| 6. | В-А-НПр | Розповсюдження пліток про іншу людину |
| 7. | В-П-Пр | Відмова розмовляти з іншою людиною, відповідати на її питання |
| 8. | В-П-НПр | Відмова висловлюватися у захист іншої людини, яку несправедливо осудили |

Зазвичай агресія легко ідентифікується, тому агресивних людей легко розпізнати:

1. їх погляд і дії сповнені люттю, вони часто вступають у конфліктні ситуації з оточуючими;
2. вони приймають рішення за інших, не зважаючи на їх особисту думку;
3. у них напористий і загрозливий підхід до будь-якої справи;
4. вони критичні щодо інших, висміюють тих, у кого виникають цікаві ідеї, і ніколи не визнають власних помилок;
5. постійно перебивають людей і не дають їм можливість висловитися;

У невербальній поведінці також помітні прояви агресивності:

1. тіло завжди напружене та випрямлене;
2. вони схильні стискати руки в кулаки і вказувати пальцем;
3. обличчя завжди похмуре або розгніване;
4. у них пронизливий та гучний голос, у якому часто присутній відтінок холоднокровності та сарказму [6, с.61].

Мотиви агресії бувають різними: одні використовують її як відповідну реакцію-захист на атаку з боку іншої людини, другі – для досягнення своїх цілей, треті – для того, щоб заподіяти кому-небудь шкоду та біль [1].

Через те, що прояви агресії у людей різноманітні, необхідно обмежити її дослідження деякими рамками, запропонованими Р. Бероном.

На його думку, агресивні дії можна описати на основі трьох шкал: фізична – вербальна, активна – пасивна, пряма – непряма. Їх комбінація дає вісім можливих категорій, під які підпадають більшість агресивних дій. Отже, такі дії, як стрільба, нанесення ударів холодною зброєю або побиття, при якому одна людина застосовує фізичне насилля стосовно іншої, можуть бути названі фізичні, активні та прямі. З іншого боку, розповсюдження чуток або зневажливі висловлювання за спиною людини можна охарактеризувати як вербальні, активні та непрямі [6].

Залежно від типу агресії, ми можемо припустити причину її виникнення. Найчастіше під агресією ховається нестача впевненості в собі. Коли людина відчуває стрес та загрозу, вона легко втрачає віру в свої сили і може приховати свою невпевненість за агресивністю, Більшість агресивних людей мають занижену самооцінку. Інколи агресія виникає на основі почуття тривоги: люди, які отримали підвищення нерідко агресивні в спілкуванні з оточуючими [9, с.71].

Існують певні чинники, що впливають на характер, способи та прояви агресивності, зокрема: вік, стать, освіта, расово-етнічна приналежність, професія, психофізіологічні параметри, соціальні та соціокультурні аспекти. Розглянемо деякі з них більш детально:

1. Стать: агресивність є значною характеристикою відмінності чоловіків і жінок. Ця різниця є в першу чергу віддзеркаленням статево-рольових стереотипів. Хоча останнім часом ці рамки значно змінилися, і жінка отримала більшу свободу, самовизначення, у тому числі й у проявах агресивності, лідируючі позиції у жінок займає вербальна агресія. Чоловіки значно частіше і сильніше виявляють фізичну агресію.
2. Вік: найбільша агресивність спостерігається у підлітковому віці, однак до 25-30 років цей показник виходить на значно нижчий, стабільніший рівень.
3. Освіта: з підвищенням рівня освіти рівень агресивності знижується.
4. Расово-етнічна приналежність: у різних етнічних групах вважаються неприйнятними дуже різні форми, способи і ступінь прояву агресивності.
5. Професія: йдеться про особливості діяльності, пов’язані зі спілкуванням, його специфікою.
6. Соціальні аспекти: економічний підйом суспільства може посилити фрустрацію і підвищити рівень насильства у соціумі. Коли швидко розвивається урбанізація, зростає досвідченість населення і люди все більше починають замислюватися про те, що таке справжній матеріальний добробут. Однак, оскільки достаток приходить далеко не просто, це збільшує розрив між бажаним і можливим і тому посилює фрустрацію. Тому навіть якщо зменшується депривація, фрустрація і політична агресія можуть зростати.
7. Соціокультурні аспекти: в ході соціалізації людина навчається «витягувати» назовні свою агресію. На власному досвіді і спостерігаючи за іншими, людина дізнається, що агресія часто винагороджується. У різних культурах оцінювання, прийняття дозволеної агресії мають різну ступінь вираженості. На це також впливає і економічна ситуація в даній країні. На перший план виступає інструментальна агресія.
8. Біологічні фактори: хоча схильність людей до агресії може і не кваліфікуватися як інстинкт, агресія все-таки зумовлена біологічно:
* вплив нервової системи (немає чітко локалізованого центру агресії на людському мозку);
* генетичний вплив (спадковість впливає на чуттєвість нервової системи до збудників агресії);
* біологічні фактори (хімічний склад крові – впливає на чуттєвість нервової системи до стимуляції агресії, наприклад, тестостерон – чоловічий статевий гормон, алкоголь, наркотики тощо);
* відчуття дискомфорту: біль, спека, тіснота тощо. У цих випадках реакції як правило носять форму ворожої агресії [8, с.27].

Елементами виникнення ворожої агресії є:

* телебачення (перегляд передач, що включають сцени насильства та агресії, можливо є однією з причин зростання агресивності, знижує сприйнятливість до агресії (спотворене уявлення про реальність);
* груповий вплив – завдяки соціальному «зараженню», у групах агресивні тенденції значно посилюються [7, c.38].

Існує безліч теоретичних обгрунтувань виникнення агресії, її природи і факторів, що впливають на її прояви. Найпоширенішими з них є: теорія потягу, екологічний підхід, фрустраційна теорія соціального научіння.

1. ***Теорія інстинктів*** (теорія потягу)У. Мак-Дугалл, З. Фрейдтлумачать її як природну внутрішню властивість людини, форму поведінки, що визначається вродженими інстинктами і потягами**.** Згідно з цією теорією агресивна енергія періодично накопичується в індивіда, потребуючи вивільнення або трансформації. Розглянемо детальніше деякі концепції інстинктивних механізмів агресії. Так, уявлення видатного вченого Зігмунда Фрейда вважається однією із перших теорій, що пояснює агресію з точки зору існування спадкових механізмів її формування і прояву. Досить цікавою є еволюція поглядів З. Фрейда на агресивну поведінку. До 1914 року він вважав, що агресія виникає внаслідок неможливості задовольнити провідну (сексуальну) потребу і тому формується вторинно як інструмент досягнення мети. Але Перша світова війна, що забрала життя 10 млн. людей, внесла серйозні корективи щодо уявлень засновника психоаналізу. Фрейд формулює нові уявлення про агресію, які зводяться до того, що прагнення людей до вбивств і руйнувань закладено глибоко у людській природі і є вродженим. До двох провідних сил людської природи – *его і лібідо* - він додає *танатос* – внутрішнє прагнення людини до смерті. Відтепер життя є боротьбою між силами творення і руйнування. Внутрішнім прагненням до самознищення, на думку Фрейда, володіє все живе на Землі, це є універсальною ціллю, що грунтується на вродженому спонуканні повернутися до стану неорганічної матерії. Але інстинкт самозбереження *я* і *виду* в цілому протидіє руйнівній силі *танатоса*. Це зіткнення викликає зміщення у напрямку дії інстинкту смерті, він прагне реалізувати свою потенцію у знищенні оточуючого світу – виникає агресивна поведінка. Фрейд уявляв дію цього інстинкту у вигляді енергії, що накопичується в організмі і розрядки її у зовнішню поведінку, агресію. Творець психоаналізу вважав, що агресивність без зовнішнього акту агресії неможлива. Людині доводиться вибирати між самознищенням і знищенням оточуючих його людей або речей.

***Неофрейдизм.*** Послідовники З. Фрейда неодноразово робили спроби розв’язати протиріччя теоретичних надбудов свого вчителя. Проте ревізії зводились лише до заміни екзотичних понять, у той час як принцип інстинктивної, вродженої природи залишався незмінним. Так, неофрейдисти відійшли від терміну *танатос,* замінивши його *агресивним інстинктом, що став своєрідним антиподом-доповненням до лібідо.* Зновудва основні інстинкти описувались з точки зору енергетичної моделі. Стан агресивності уподібнювався до певного ступеня стану сексуальності, так що цілком можна було припустити наявність постійної сили потягу, що порівнювалась з лібідо. Радикальні ж неофрейдисти хоча і стверджували, що агресія є вродженим потягом, все ж у своїх концепціях значне місце відводили факторам зовнішнього середовища, процесам виховання і навчання.

***Теорія екологічного підходу.*** Визнаним лідером групи дослідників, які вивчали цей феномен є лауреат Нобелівської премії, всесвітньо відомий етолог Конрад Лоренц. У своїй широко відомій науковій праці «On aggression» (1963) він писав, що агресія виникла у процесі еволюції і несе в собі певні визначені функції адаптації тварин до навколишнього середовища, регулює їхню життєдіяльність, а саме: сприяє більш широкому розселенню живих істот у природі, більш раціональному і повному використанню ресурсів біосфери, відіграє значну роль в організації угруповань, здійснює елімінацію недостатньо пристосованих особин, створюючи умови для виживання сильних генотипів. Агресія, як це не здається на перший погляд, має низку альтруїстичних ознак, зокрема захист інших особин від нападу хижаків або від чужинця, який вдерся на територію клану або зграї. Усі вище означені ознаки і функції агресивної поведінки дають підгрунтя для припущення, що агресія, подібно іншим формам інстинктивної поведінки, повинна мати глибоке генетичне коріння [5]. При цьому Лоренц услід за Фрейдом описав виникнення і проявлення агресії як результат накопичення в організмі гіпотетичної агресогенної енергії, що потребувала виходу у вигляді специфічної поведінки. Погляди Фрейда і Лоренца на агресивну поведінку як на акт, що знімає внутрішню напругу, сягають уявлень Арістотеля про катарсисний, тобто очищуючий вплив сучасних йому трагедій, що афекти, які відтворюються на сцені, сприяють вивільненню у глядачів аналогічних емоцій.

Конрад Лоренц прослідкував аналогії у прояві агресивності у тварин і людини. Так, зокрема, він відмітив, що агресія у багатьох тварин, також як і у людини, є необхідною умовою виникнення дружби. Цей, на перший погляд, парадоксальний висновок вчений підтвердив багаторічними спостереженнями за поведінкою тварин. Наприклад, дикі гуси є одними з найбільш агресивних видів птахів, і саме вони, як це не дивно, утворюють стійкі багаторічні пари.

Разом з тим Лоренц підкреслював, що агресія може проявлятися як спонтанно, так і у разі наявності у середовищі специфічних стимулів, що її запускають. Проте, говорячи про вродженість агресивної поведінки, Лоренц звертає увагу на те, що тварини володіють достатньо надійною системою контролю і придушування власної агресивності, реагуючи на стимули, які випливають від об’єкта агресії: поза підкорення, звуки, запахи. Ці стимули раптово зупиняють агресора, дозволяючи партнеру уникнути зіткнення і прибратися геть. Тому, як вважає Лоренц, агресія не являє ніякої суттєвої небезпеки для особин свого виду, більш того, ніколи не буде сприяти повному знищенню видів, які є здобиччю хижаків. Він пише, що остання пара левів навряд чи вб’є останню пару антилоп, позбавляючи себе тим самим всіляких засобів до існування. Проте проблема агресивності полягає в тому, що на відміну від тварин у людини біологічний контроль агресивності розвинутий недостатньо, механізми придушення агресивності не такі сильні, як, скажімо, у хижаків [5].

Конрад Лоренц бачить вихід у тому, щоби спрямувати агресивну енергію в інше русло, дати їй вихід у менш шкідливій, агресоподібній поведінці, наприклад, у спортивних змаганнях, а також виховувати у підростаючого покоління неагресивні мотивації, тобто він закликає до формування механізмів психологічного й соціального контролю агресії [6]. Уявлення Лоренца поділяють багато психологів і дослідників поведінки тварин. Більш того, аналіз поведінки тварин різних видів багато в чому сприяв розвитку іншої теорії виникнення агресії – фрустраційної.

**Фрустраційна теорія.** Перший варіант цієї теорії був створений групою вчених під керівництвом Д. Долларда (1939) в науковій соціально-психологічній школі Йельського університету. Він складався з двох постулатів:

1. Фрустрація завжди реалізується в агресивній поведінці.
2. Агресія завжди є наслідком фрустрації.

Термін «фрустрація» походить від латинського «frustrare», що означає провал, зрив, невдача. У психології фрустрацією називають стан, який виникає внаслідок неможливості задовільнити провідну потребу. Вважають, що фрустрація стимулює формування у суб’єкта агресивної мотивації – основи агресивної поведінки, метою якої є усунення перешкоди, яке викликало фрустрацію. Простота поглядів і ясність фрустраційної теорії здобула прихильність численних прибічників серед психологів і стала стимулом для проведення серії експериментів для її перевірки. Отримані результати змусили вчених багато чого переглянути у занадто спрощеному описі агресії. З’ясувалось, що не кожна фрустрація веде до агресії. Також було виявлено, що фрустрація в певних умовах може навіть пригнічувати агресивну поведінку, якщо, наприклад, агресор знає про можливе покарання за свою поведінку. Агресія, котра не може бути реалізована у вигляді атаки або нападу зміщується на інші предмети або набуває рис непрямої агресоподібної дії: стискання кулаків, кусання нігтів і таке інше. Форма і сила зміщення агресії залежить у цьому випадку від сили агресивної мотивації.

Уявлення про специфічну агресивну мотивацію лежать в основі деяких варіантів теорії фрустрації. Їхні прибічники доповнили фрустраційну теорію новими положеннями, найважливішим з яких було визнання значної ролі агресогенних стимулів. Для виникнення агресії недостатньо лише фрустрації, необхідний також агресивний стимул. У випадку неможливості задовільнити провідну потребу, фрустрація, як правило, переходить у стан злості і лише потім, у разі сприятливих обставин запускаючих подразників, у агресію.

Інші дослідники надають великого значення попередньому досвіду людини, яка зазнає фрустрації. Один із провідних спеціалістів з вивчення агресії Олександр Бандура підкреслює, що фрустраційно-агресивно мотиваційний взаємозв’язок представлено в організмі у вигляді вродженого причинно-наслідкового механізму, але агресивна поведінка реалізується із стану фрустрації завдяки попереднім підкріпленням агресивної поведінки і соціальному досвіду агресора. Багато психологів відмічають важливість сили моральних переживань у потенціального агресора, ступеня довільності і раптовості фрустрації, що виникла. З’являються дані про те, що у ситуації, яку агресор може усвідомити і виправдати, а також передбачити, фрустрація не здатна викликати навіть фізіологічних змін, зазвичай передуючих агресивній поведінці, не говорячи вже про видимі прояви злості. Ці та інші факти стали основою виникнення іншої теорії агресії – теорії соціального научіння.

**Теорія соціального научіння**. Ідейними натхненниками цієї теорії стали Леонард Берковітц й Олександр Бандура. Спершу Берковітц відстоював позиції фрустраційної теорії агресії. Згодом, коли були отримані експериментальні дані, що не вкладалися в основні положення теорії, Берковітц удосконалив її, додавши два фактори регуляції агресії, а саме: гнів (як спонукальний компонент) і пускові стимули (специфічні подразники).

Почуття гніву, як вважає Берковітц, формується у людини у випадку виникнення зовнішніх перешкод для досягнення будь-яких цілей. Але сам по собі гнів не переходить в агресію; щоб це відбулося, необхідні адекватні пускові стимули. Зв’язок пускового подразника з агресивною поведінкою базується, на думку Берковітця, на попередньому досвіді і научінні тому, що, крім агресії, ніяка інша дія, що викликана даним стимулом, не приведе до досягнення результату. «Сила агресивної реакції на будь-яку перепону є функцією гніву, що виник і ступеня зв’язку між його збудником і пусковим стимулом», - писав Берковітц [4, с.15].

Погляди Олександра Бандури являють собою синтез теорії научіння і когнітивних теорій мотивації. Він писав: «Фрустраційна теорія майже не враховувала стан самої особистості, оцінку ситуації, що склалась нею. Вона не в змозі пояснити, чому агресивність людини дуже часто знижується в разі виникнення неагресивної дії, вона (теорія) не розглядає можливості повного придушення агресивних спонукань у випадку переоцінки ситуативних подразників самою людиною» [2, с.11].

Крім того, теорія мотивації ігнорувала роль соціально-культурних символів, які гальмують або полегшують агресію в суспільстві, виникнення почуття презирства до себе або докори совісті після здійсненного насилля і багато інших соціальних факторів.

Таким чином, теорія соціального научіння приділяє особливу увагу історії виховання і розвитку особистості.

Не можна сказати, що агресивна мотивація як організуюча основа агресивної поведінки відкидалась, але виникнення агресії було поставлено у залежність від отриманого попереднього досвіду суб’єктом. Олександр Бандура вважає, що «…неприємне переживання скоріше викликає сплеск емоцій, котрі лише при наявності відповідного стимула, що передує научінню і передбачення можливості вдалого завершення агресії формують повноцінну, цілеспрямовану агресивну мотивацію» [2, с. 12].

На цей час на основі теорії научіння виникли більш складні і багатокомпонентні концепції, які є досить близькими до типово когнітивно-особистісних теорій.

Таким чином, уявлення про агресивну поведінку людини дотикаються загальними психологічними і навіть філософськими теоріями поведінки людини, і з цієї точки зору проблема агресії може бути розв’язана лише у разі розуміння природи людини як суспільного феномена. Разом з тим, визнаючи біологічні корені агресії людини, теорія научіння підкреслює неагресивну в цілому природу людини, доводить на численних прикладах, що агресія психічно здорової людини носить, як правило, інструментальний характер, тобто формується для подолання перешкод і не має в своїй основі агресивної мотивації, тобто психічно здорова людина не має наміру причинити страждання іншій людині.

Навпаки, лють, злість, жорстокість – приклади патологічної агресії, у якій першою і самою значимою ціллю є бажання фізичного або морального страждання жертви. Попередження і корекція такої поведінки неможливі без ясного розуміння біологічних основ агресивності людини, без глибокого і всебічного аналізу нейрофізіологічних механізмів формування, реалізації й гальмування агресивних прагнень у людини.

**Висновки.** Проведений аналіз наукових підходів щодо вивчення агресивної поведінки дає підстави зробити такі висновки: агресія є результатом засвоєння агресивного світосприйняття, світогляду та світорозуміння, а також одним з наслідків фрустрації. Вивчення наукових постулатів і ідей вище означених теорій агресивності дозволяє глибше зрозуміти наслідки особистісного й суспільного розчарування в час кризових комунікацій й тотальної нестабільності.

Погляд на агресію як результат дії фрустраторів дає підстави для пошуку нових напрямів експериментальних досліджень, визначення перспективних методів запобігання та корекції агресивної поведінки, що є важливим аспектом подальшої роботи дослідників в даному напрямку.

**Використані інформаційні джерела**

1. Агрессия подростков [Електронный ресурс]. – Режим доступу: <http://strana> sovetov.com/kids 14/3988-teenage-aggresion.html
2. Бандура А. Подростковая агрессия. Изучение влияния семейного воспитания и семейных отношений /А. Бандура, Р. Уолтерс, пер. с англ. Ю. Брянцевой, Б. Красовского. – М.:Апрель Пресс, ЭКСМО-ПРЕСС, 1999. – 512 с.
3. Белокопытов В. Агрессия как форма девиантного поведения: теоретический анализ // В. Белокопытов // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - №6. – С. 350-357.
4. Берковетц Л. Агрессия, причины, последствия и контроль /Л. Берковетц. – СПб.: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК: Нева: М.: Олма – Пресс, 2002. – 512 с.
5. Данилюк А. Конрад Лоренц: концепція вродженої людської агресивності / А. Данилюк// Філософська думка. – 2005. - №3. – С. 78-102.
6. Кудрявцева Н. Н. Агрессия: от концепции К. Лоренца к современным представлениям /Н. Н. Кудрявцева //Природа. – 2008. - №9. – С. 60-63.
7. Левитов Н. Д. Фрустрация как один из видов психических состояний /Н. Д. Левитов // Вопросы психологии. – 1967. - №6. – С. 38-58.
8. Мовчан П. Алгоритми вияву агресії / Мовчан //Віче. – 2003. - №11. – С. 27.
9. Строяновская Е. Агрессия помощник или враг /Е. Строяновская// Секретарь-референт. – 2008. – №2. – С. 70-73.