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Стаття розкриває особливості авторської школи Олександра Захаренка, яка була інноваційною за своїм змістом та сутністю ще в середині минулого століття. Проаналізовано конкретні психолого-педагогічні умови, які відрізняли цей заклад від інших загальноосвітніх шкіл. Наведено приклади інноваційних форм та методів роботи, які використовувались в Сахнівській школі.
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Статья раскрывает особенности авторской школы Александра Захаренко, которая была инновационной по содержанию и сути еще в середине прошлого века. Дан анализ конкретных психолого-педагогических условий организации учебного процесса, отличающих эту школу от других. Даны примеры инновационных форм и методов, характерных для Сахновской школы.
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The article reveals the particular characteristics of the author's school of Alexander Zakharenko, which was innovative in content and essence even in the middle of the last century. It presents an analysis of the specific psychological and pedagogical conditions of the organization of the educational process that distinguishes this school from others. Examples of innovative forms and methods characteristic of the Sakhnivka school are provided.
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Закон України «Про освіту», прийнятий 05.09.2017 року, зазначає, що освіта є найголовнішою основою інтелектуального, духовного, фізичного і культурного розвитку особистості. Вона сприяє успішній соціалізації особистості, забезпечує майбутній економічний добробут тощо [1].. А в концепції Нової української чітко визначено, яким має бути випускник освітнього закладу: він має бути патріотом, непересічною особистістю, інноватором [2]. Звичайно досягти цієї мети можливо лише за умови, коли людина навчається в такому закладі освіти, який за своєю сутністю є інноваційним.

З огляду на зазначені проблеми важливим є, на нашу думку, звернення до педагогічної спадщини Олександра Антоновича Захаренка, яка представлена великою кількістю теоретичних статей, а також практичним доробком. Досвід Сахнівської загальноосвітньої школи, яка знаходиться у Корсунь-Шевченківському районі Черкаської області, є безцінним і корисним для сучасних педагогів. О.Захаренко разом з педагогічним колективом створив інноваційну систему навчально-виховної роботи. Вона сприяла формуванню високоморальної толерантної особистості, готової до налагодження партнерських стосунків з іншими учасниками навчально-виховного процесу, а також розвитку природних задатків школярів у процесі творчої діяльності. Повноцінний виховний вплив на учнів здійснювався з урахуванням можливостей всіх суб’єктів соціокультурного середовища.

Сахнівська школа стала унікальним закладом завдяки тому, що змогла органічно поєднати елементи різноманітних педагогічних технологій. У навчально-виховній роботі активно використовувався метод КТС, який свого часу був розроблений І. Івановим. У новій інтерпретації був реалізований метод проектів, основоположником якого був Дж.Дьюі. Діяльність учнівського самоврядування здійснювалась на основі ідей А.Макаренка. Крім того, у спадщині О.Захаренка знайшли своє відображення роздуми В.Сухомлинського щодо співвідношення таких важливих процесів, як навчання і виховання, а також ролі колективу для формування окремої особистості. Були втілені деякі ідеї французького педагога С. Френе щодо активізації навчального процесу, використання нових форм діяльності учнів.

Таким чином, осмисливши продуктивні ідеї попередників, О.Захаренко створив власну педагогічну систему, що базувалася на загальнолюдських гуманістичних цінностях та формувала ціннісне ставлення людини до світу, культури, оточуючих тощо.

Аналізуючи теоретичну та практичну спадщину О.Захаренка, приходимо до висновку щодо конкретних психолого-педагогічних умов, які сприяли підвищенню ефективності навчально-виховного процесу.

* по-перше, здійснювався особистісно орієнтований підхід до учнів школи;
* по-друге, процес навчання й виховання здійснювався на засадах урахування здібностей, можливостей, індивідуальних особливостей дітей та підлітків;
* по-третє, був реалізований діяльнісний підхід у як у виховному процесі, так і в навчальному;
* по-четверте, активно використовувалася позитивна мотивація до навчальної та виховної діяльності;
* по-п’яте, для вихованців постійно створювалися ситуації успіху, що сприяло активізації їх особистісного розвитку.

Якщо проаналізувати ці психолого-педагогічні умови більш грунтовно, прийдемо до висновку, що інновації в Сахнівській школі були втілені завдяки їхній нерозривній єдності та взаємозалежності. Зокрема, усі навчально-виховні завдання розв’язувалися комплексно й реалізовувалися через діяльність у п'яти шкільних центрів, а саме: два освітніх (один – для старших школярів, другий – для учнів молодших класів); оздоровчий з басейном та спортивною залою; навчально-ідеологічний з музеєм; центр трудового навчання [3]

Принципово важливим є те, що створювалися та формувалися усі центри в процесі спільної діяльності педагогічних працівників, школярів та батьківської громади. Розміщення усіх кабінетів, ігрових куточків, залів для занять музикою та хореографією, спальних кімнат для вихованців групи подовженого дня було продумано таким чином, щоб у максимальній мірі розвивати захопленість наукою, підвищувати пізнавальний інтерес до різних предметів, задовольняти допитливість дітей та підлітків.

Крім того, педагогічні працівники школи використовували у повсякденній діяльності такі форми та методи роботи, які забезпечували створення сприятливих умов для життєдіяльності дитини у шкільному середовищі та допомагали формувати компетентності, які потрібні людині в дорослому житті. Зокрема, розвивалися здібності до творчості, комунікативні властивості, здатність до самореалізації та ін.

Що стосується безпосередньо організації навчального процесу, то ще у 70-80-х роках у Сахнівській школі було введено трьохрівневу систему оцінювання знань. Кожен учень мав самостійно визначити, на яку оцінку він сподівається з того чи іншого предмета. Залежно від того він обирав завдання для виконання. Школярі мали можливість перездати навчальний матеріал або попросити, щоб учитель не оцінював відповідь на уроці, якщо вона була невдалою.

Для того часу, коли працював О.Захаренко, інноваціний було введення так званого «Табеля успішності та вихованост». Він слугував інструментом самопізнання й допомагав сформувати навички самоспостереження, самокритики і самоаналізу. Як вважав педагог, привчатися до самоаналізу діти мають з найменших років, щоб запобігти виникненню певних проблем у старшому віці. Введення табелю успішності та вихованості ставило школярів у такі рамки, коли вони зобов’язані були визначитися із самооцінкою, тобто самоставленням до власних думок, цінностей, переконань, вчинків. Крім того, можна з упевненістю стверджувати, що табель вихованості, розроблений О.Захаренком, сприяв формуванню у школярів об’єктивної самооцінки, що є надзвичайно позитивним у процесі самовиховання.

Інноваційним можна вважати своєрідний підхід до організації навчально-виховного процесу у Сахнівській школі. Пріоритетним вважалося не отримання академічних ЗУНів, а набуття життєво необхідних компетенцій. Це стосувалося й уміння знайти спільну мову з усіма суб’єктами навчально-виховного процесу, й навичок розумової та трудової діяльності. Аналіз дидактичної системи дає можливість зробити висновок, що в певній мірі вона була підпорядкована реалізації виховних цілей. Навчально-виховний процес відбувався у нерозривній єдності навчання, виховання й соціалізації школярів. Фактично він мав ознаки психолого-педагогічної та соціально-педагогічної систем, які у своїй єдності сприяв створенню умов для формування у школярів ціннісних ставлень до себе, оточуючих, праці, природи тощо.

У процесі засвоєння навчальних предметів головним джерелом було соціокультурне середовище. Педагоги використовували його потенції практично на всіх етапах навчально-розвиваючої діяльності школярів: під час актуалізації опорних знань, засвоєння нової інформації, використання її на практиці тощо. Зокрема, засвоєння знань з предметів фізико-математичного циклу відбувалося на підставі діяльнісного підходу. Учні у партнерстві з учителем майстрували повітряні кулі, три- і чотириступінчасті ракети, планери тощо.

Зміст природничих дисциплін засвоювався таким чином, щоб школярі отримали уявлення про природу як про цілісну систему, яка впливає на життєдіяльність усіх людей. Більш того, отримані знання активно використовувалися у практичній діяльності: діти доглядали за рослинами, створювали дендропарк, вирощували на ділянці «Живу аптеку». До речі, щодо живої аптеки О.Захаренко стверджував, що створення її має як дидактичне, так і виховне значення. Адже під час вирощування лікарських рослин учні вивчали їхні властивості, досліджувати секрети народної медицини, коріння якої можна було знайти в історії сивої давнини [6].

Особливості вивчення предметів соціально-гуманітарного циклу були пов’язані із завданням сформувати базовий комплекс громадянських умінь, навичок та цінностей підростаючої особистості. Вчителі не ставили за мету, щоб школярі завчили певні факти з історії, мови чи літератури. Головна задача полягала в тому, щоб вони могли втілити отриману інформацію в конкретній діяльності в межах найближчого соціокультурного середовища, що допомагало його розширити та збагатити. Наприклад, учні підготували лист у майбутнє – він був адресований тим людям, які житимуть у Сахнівці у 2017 році; разом із громадськістю села будували Музей революційної, бойової та трудової слави; створили Алею пам’яті про тих воїнів-сахнівчан, які захищали Батьківщину в роки війни. Зрозуміло, кожна із перелічених справ мала на меті проведення глибокої дослідницької роботи, під час якої формувалися навички критичного мислення. Молодші та старші школярі вчилися сприймати проблеми з різних сторін, аналізувати отримані результати, робити висновки; усвідомлювати сутність, причини і наслідки певних історичних подій.

Підсумовуючи, вважаємо за необхідне зазначити: на даний час є нагальна необхідність докорінного реформування національної освітньо-виховної системи. З огляду на це виникає потреба актуалізувати доцільність історико-педагогічних наукових пошуків з метою творчого використання ідей прогресивних освітян-новаторів, у тому числі – Олександра Антоновича Захаренка.
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