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**СУЧАСНА МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТА**

Українська школа сьогодні рухається шляхом змін. Новітні реформи передбачають, щоби знання в закладах освіти були якісними і доступними. Процеси розвитку, навчання й соціалізації учня в сучасній школі покликані виховати національно свідому, духовно багату, усебічно розвинену, конкурентоспроможну особистість, здатну до прийняття важливих рішень. Новочасні тенденції в освіті актуалізують проблему формування та становлення мовної особистості, здатної адаптуватися у принципово нових умовах сьогодення та навчитися спілкуватися невимушено, грамотно й лаконічно. Від знання мови залежить соціальний успіх, здатність бути лідером, уміння переконувати інших у правильності власної позиції.

Українська мова – одна із головних навчальних дисциплін у закладах загальної середньої освіти, оскільки є частиною нашої ідентичності, відповідає викликам сьогодення. Вивчення її має бути самодостатнім, аби забезпечити успішне формування такого складного й універсального феномену, як мовна особистість. Українська моває одним із символів України. З огляду на це нагадаємо, що **25 квітня 2019 року Верховна Рада України ухвалила Закон №5670-д «Про забезпечення функціонування української мови як державної».** Закон визначає українську мову як єдину державну мову й обов’язковий засіб для спілкування у **публічній сфері** та зобов’язує кожного громадянина України володіти нею. Сподіваємосяна те, що прийняття цього Закону сприятиме підвищенню виняткової ролі державної мови, збереженню й подальшому її розвитку, дасть змогу піднести мовну освіту на якісно новий рівень, підтримуватиме розвиток пізнавального інтересу до української мови, забезпечить кожному учневі вільне володіння державною мовою, адже випускник основної школи повинен бутиносієм української культури, компетентним мовцем, що вільно спілкується державною мовою, доцільно й виправдано користується мовними засобами в різних життєвих ситуаціях і сферах спілкування, має бажання і здатність до самоосвіти, виявляє активність і відповідальність у громадському й особистому житті.Важливим чинником створення оптимальних умов дляцього є також і літературна освіта, адже її зміст базується на засадах загальнолюдських і національних цінностей, на принципах гуманізму, вона є потужним носієм ідентичності нації, її генетичного коду. Тому її роль незаперечна й важлива. Відповідно до Державного стандарту, зміст літературного компоненту в основній школі спрямовано на досягнення належного рівня сформованості вміння читати й усвідомлювати прочитане, на розвиток інтересу до художньої літератури, до читання загалом.

Слід зазначити також, що новою Програмою з української літератури для 10-11 класів загальноосвітніх навчальних закладів за суспільно-гуманітарним напрямом (профіль – філологічний)(Наказ МОН України від 23.10.2017 № 1407 «Про надання грифу МОН навчальним програмам для учнів 10-11 класів закладів загальної середньої освіти»/ <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalni-programi/navchalni-programi-dlya-10-11-klasiv>) передбачено проведення читацького практикуму із метою ґрунтовного осмислення того, що твори художньої літератури – це єдність насолоди і пізнання, спосіб самореалізації особистості. **Наскрізна рубрика «Читацький практикум»**, як зазначено в програмі, покликана розкрити учневі «секрети художньої творчості», сприяти виробленню умінь прочитання текстів, що належать до різних естетичних систем та різних жанрів, спрямована на формування практичних навичок усних і письмових роздумів над прочитаним у різних стильових формах, оволодіння навиками вираження думок про прочитане в усних і письмових формах: есе, рецензії, листа другові тощо. Враховано також і сучасні форми письма, наприклад, літературний блог. Хід проведення заняття та його змістове наповнення визначає вчитель на основі анотації до теми і переліку очікуваних результатів навчально-пізнавальної діяльності учнів.

Виділені години можуть бути використані і для поглибленої роботи з текстом програмових творів, уроків позакласного читання, літератури рідного краю.

Читацький практикум також характеризує особливості літератури **нон-фікшн,** наводить приклади різного типу творів та способів читання.

Зауважимо, що в сучасному літературознавстві нон-фікшн називають «особливим літературним жанром». Основні ознаки літератури нон-фікшн – це документальність, справжність ситуацій і фактів, авторське їх осмислення, пізнавальність, художня цінність, а також здатність до синтезу кількох документальних жанрів у межах одного твору. Це художньо-документальна література, після прочитання якої читач набуває нових знань про свою країну, коли виникає природне бажання подорожувати і знайомитися з історією, культурою, побутом інших країн і народів, набувати нових вражень від мандрівок, осмислювати красу світу. Читач радіє не тільки отриманню нових знань, а й розуміє видимі й приховані процеси, що відбуваються навколо нас. Це спонукає до самоосвіти, без якої сучасній людині не досягти успіху, залучає до аналізу дійсності, і не менш важливо – зміцнює довіру до автора, який всі реальні події відтворює крізь призму свого образного світосприйняття.

Для самостійного читання й уроків літератури рідного краю автори програми рекомендують добирати тексти сучасних авторів, що забезпечує врахування читацьких потреб та інтересів старшокласників і сприяє їхньому входженню у світ новітньої української літератури.

Зауважимо, що із метою підвищення якості шкільної літературної освіти **внесено зміни до навчальної програми «Українська література.11 клас (профільний рівень)»:**додано твори Віктора Домонтовича, кримськотатарського письменника ЕрвінаУмерова, представлено ширше творчість митців за художнім напрямом «Постмодернізм і постпостмодернізм», замінено твори багатьох авторів чинної програми на інші, наприклад, повість Миколи Хвильового «Іван Іванович» замінено на новелу «Кіт у чоботях», новели з роману «Вершники» Юрія Яновського замінено на роман-містифікацію «Майстер корабля». Усі нововведені тексти можна знайти в бібліотеках, на полицях книгарень, у мережі Інтернет.

Звертаємо увагу вчителів, які викладають у профільних класах, що зміст навчального матеріалу може коригуватися, кількість часу на вивчення кожного розділу, теми є орієнтовною, учитель може її змінювати (у межах 70 годин). Резервний час може використовуватися для уроків розвитку мовлення, різних видів творчих та інших робіт (екскурсій, диспутів, семінарів), а також підготовки до тестування та написання власного висловлення на зовнішньому незалежному оцінюванні.

Саме з огляду на це варто вкотре нагадати про **основні принципи, структуру та певні особливості складання зовнішнього незалежного оцінювання,** яке вимагає не лише знання мови та літератури згідно з чинною програмою, а й необхідності вчитися долати перешкоди на шляху до успіху, отримувати задоволення від здобутих перемог.

Існують загальні правила підготовки до ЗНО з української мови і літератури.Із метою ґрунтовної підготовки необхідно ознайомитишколярів із структурою, змістовим наповненням завдань з української мови та літератури, програмою ЗНО та критеріями оцінювання. Програмовий матеріал слід вивчати динамічно й систематично, постійно актуалізувати вже засвоєне.

Досвід проведення зовнішнього оцінювання переконливо засвідчує, що протягом навчального року вчителям-словесникам слід постійно готувати учнів до такої особливої форми контролю, якою є **тестування.** Для якісного впровадження в шкільну практику тестування як методичної форми обов’язковими є систематичність, відповідність загальній структурі уроку, продуманість методів та їх використання протягом усього навчального року. Учителеві доцільно використовувати різноманітні тестові завдання під час проведення поточного й тематичного оцінювання, широко практикувати тестування не тільки як контрольну перевірку знань, умінь і навичок школярів, але і як продуктивний навчальний прийом на уроках вивчення та закріплення нового матеріалу, що буде гарним тренінгом для школярів під час відпрацювання навичок виконання тестових завдань різної форми й різного ступеня складності. Це дасть можливість учням не вгадувати відповідь, а свідомо й правильно її визначати. Важливо навчити учнів виконувати завдання не лише ґрунтовно, на високому рівні, але й чітко, лаконічно, швидко, щоб максимально наблизити їх до умов, у яких випускники працюватимуть під час зовнішнього оцінювання. На цьому етапі учителеві слід навчати учнів алгоритмів виконання тестових завдань різних форм, аналізувати результати тестування, виявляти типові помилки й визначати шляхи їх усунення. Доцільно давати учневі конкретні інструкції, як виправити виявлені помилки.

Значний відсоток виконаних завдань залежить від правильного розрахунку часу, тому дітей також треба зорієнтувати, як правильно розподіляти завдання, виконувати їх з урахуванням різного рівня складності. Слід також акцентувати увагу на тому, скільки часу необхідно витратити на виконання того чи іншого завдання, аби коригувати свій темп роботи, більше часу використати на написання власного висловлення. Завдання з української мови визначають **рівень сформованості основних складових предметної компетентності.** Здебільшого перевіряються життєво важливі, практичні складові: відрізняти й доречно використовувати слова з відповідним лексичним значенням, уникаючи лексичних помилок, уживати коректні форми змінюваних слів, правильно будувати речення, розставляти розділові знаки, висловлювати й аргументувати власну позицію. Насамперед, варто повторити весь матеріал з фонетики, орфографії, лексикології, фразеології, морфології, щоб з’явилося системне уявлення про мову. Найскладніший розділ – синтаксис, а тестів, пов᾿язаних із ним, велика кількість, та й оцінюються вони найбільшою кількістю балів. Окрім того, мовний блок має завдання щодо аналізу тексту, у якому потрібно визначити тему, ідею, засоби міжфразового зв’язку тощо. Діти, як правило, не досить ґрунтовноаналізують пропонований текст і тому допускають чимало помилок саме в цьому завданні. Тому вчителеві необхідно опрацювати з учнями матеріал зі стилістики, максимально використати години на проведення уроків розвитку мовлення. Звісно, лише постійна практика може забезпечити міцні знання.

Для успішного складання тестів із літератури необхідно пам’ятати про те, що вивчати предмет варто в хронологічному порядку, прочитати твори в повному обсязі, уважно ознайомившись із чинною програмою ЗНО з української літератури. Не слід ігнорувати роботу із творами сучасного літературного процесу, основними його тенденціями, зокрема явищем постмодернізму та його характерними ознаками.

Чи не найскладнішим завданням тесту ЗНО є написання власного висловлення, важливість його очевидна, бо оцінюється аж 20 балами. Абітурієнтові необхідно ознайомитись із мікротекстом, поданим у завданні, та викласти власний погляд на проблему: чітко сформулювати тезу, доречно аргументувати її, проілюструвати думку прикладами з художньої літератури, історичними фактами або випадками із життя, потім сформулювати висновок. Готуючи випускників до написання власного висловлення, учитель може надати добірку метатекстових засобів для введення тези, аргументів, прикладів, висновку. Щоб мати змогу швидко й легко згадати на тестуванні потрібний приклад, необхідно визначити типові теми на ЗНО й укласти добірку творів за допомогою таблиці. Якщо в учасника тестування є бажання навести приклад з історії, то треба потурбуватися про те, щоб наведені історичні факти про події й людей були достовірними, а інтерпретації цих фактів були виправданими. Приклад зі свого життєвого досвіду має бути цікавим, рельєфним, живим, щоб підкреслити його правдивість і справжність.

Досвід перевірки власних висловлень свідчить про те, що випускники мають певні труднощі саме в процесі виконання завдання відкритої форми, а це вказує на доволі низький рівень опанування орфографічних, пунктуаційних, лексичних, граматичних і стилістичних норм української мови, про слабкий розвиток у випускників шкіл навичок побудови тексту з чітко визначеною позицією автора. Учасники тестування не вміють вправно сформулювати свою позицію із запропонованого дискусійного питання й підтвердити її доречними аргументами, не завжди наводять приклади з літератури та різних видів мистецтва, що свідчить про низький рівень читацького досвіду випускників шкіл. Тому учителеві слід більше використовувати методів, прийомів та форм роботи на уроці, які розвиватимуть критичне мислення, уміння аналізувати й узагальнювати.

Завдання з відкритою відповіддю суттєво впливають на розподіл учасників за рейтинговою шкалою, уможливлюють оцінювання рівня розвитку продуктивних видів мовленнєвої діяльності.

**Таким чином, підготовка випускника до складання ЗНО має бути комплексною.** Учителеві необхідно щорічно аналізувати результати оцінювання за попередні роки, підвищувати вимоги до якості знань, використовувати на уроках такі форми роботи, методи, прийоми, які б забезпечили високий рівень підготовки випускників до складання ЗНО. Для ефективного використання у навчальному процесі пропонуються схвалені Міністерством збірники тестових завдань, посібники й довідники, де зібрані матеріали (статті, схеми, таблиці тощо) з мови та літератури. Слід опрацьовувати цікаву інформацію про творчість українських письменників, переглядати екранізації їхніх творів, також ефективним є виконання тестів попередніх років. Для самостійної підготовки учнів на основі загальних теоретичних відомостей з курсу української мови та літератури пропонуються різні за складністю та функціональним призначенням посібники.

**Пропонуємо до уваги орієнтовний перелік літератури, яка допоможе покращити підготовку до ЗНО випускників шкіл:**

Боть Л.П. Українська мова. Навчально-методичний посібник для вчителів й абітурієнтів: у 2**-**х частинах. Ч.1. /Боть Л.П., Денисенко З.М., Красовська О.М., Ярмоленко Г.А. – Черкаси, 2018. – 208 с.

Боть Л.П. Українська мова. Навчально-методичний посібник для вчителів й абітурієнтів: у 2**-**х частинах. Ч.2. /Боть Л.П., Денисенко З.М., Красовська О.М., Ярмоленко Г.А. – Черкаси, 2018. – 216 с.

Шевчук С.В. Українська мова: комплексна підготовка до тестування: навчальний посібник. / Шевчук С.В., Кабиш О.О., Клименко І.В. – Київ, 2008. – 640 с.

Блажко М.Б. Українська мова в таблицях: посібник для загальноосвітніх навчальних закладів. – Київ, 2017. – 104 с.

Авраменко О.М., Тищенко О.М. Українська мова: правопис у таблицях, тестові завдання: навчальний посібник для підготовки до ДПА та ЗНО для учнів загальноосвітніх навчальних закладів. – Київ, 2017. – 176 с.

Авраменко О.М., Блажко М.Б. Українська мова та література: Довідник. Завдання в тестовій формі: І ч. – Київ, 2018. – 576 с.

Авраменко О.М. Українська мова та література. Збірник завдань у тестовій формі: ІІ частина. – Київ, 2018. – 80 с.

Шпільчак М.В. Матеріали для підготовки до ЗНО з української літератури (у двох частинах). Частина І. Довідковий матеріал. Івано-Франківськ, 2017. 132 с.

Шпільчак М.В. Українська література в таблицях. Матеріали для підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання. – Івано-Франківськ, 2016. – 160 с.

Шпільчак М.В. Матеріали для підготовки до ЗНО з української літератури. Тематичні тестові завдання. – Івано-Франківськ, 2017. – 136 с.

Шпільчак М.В. Матеріали для підготовки до ЗНО з української мови. Тематичні тестові завдання. – Івано-Франківськ, 2017. – 136 с.

Голодюк І., Василевич Г.Українська література. Питальник: збірник тестових завдань у запитаннях та відповідях. – Камянець-Подільський, 2017. – 224 с.

На часі ми не повинні забувати й про те, що найбільше багатство будь-якої країни – це інтелект її громадян. Сьогодні активізуються естетичні пошуки, утверджується розкутість художнього мислення, інтеграція у світовий літературний процес. Зміна епох диктує свої пріоритети, незмінною ж цінністю залишається талант. **Тому актуальною зостається і робота з обдарованою молоддю.**Кожна обдарована дитина – це індивідуальність, яка потребує особливого підходу. Реалізація обдарування вимагає створення толерантного простору, залучення особистості до неперервного процесу самовдосконалення, саморозвитку, самонавчання. Система загальної середньої освіти повинна забезпечувати підтримку обдарованих дітей і молоді, розвиток у них творчих обдарувань, формування навичок самоосвіти й самореалізації особистості. Завдання кожного вчителя − підготувати ґрунт для того, щоб ці здібності було реалізовано. Виявлення обдарованих дітей повинно починатися ще в початковій школі на основі спостереження, вивчення психологічних особливостей, мовлення, пам’яті, логічного мислення.

Реалізації творчого потенціалу обдарованої молоді сприяє організація та проведення олімпіади з української мови та літератури, Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Т.Шевченка, Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика. Виконання конкурсних завдань, як відомо, потребує не тільки досконалого володіння програмовим матеріалом з української мови та літератури в обсязі підручника, а й практичного опанування учнями мовленнєвих умінь та навичок, а також творчого пошуку, критичного та аналітичного мислення. Рівень та обсяг складності олімпіадних та конкурсних завдань мають забезпечити можливість якнайповнішого розкриття інтелектуальних можливостей та творчих здібностей учнів, перевірити комплексність мовно-літературної підготовки учасників та високий рівень загальномовної культури.

На разі діяльність учителів-словесників щодо піднесення творчого потенціалу та інтелектуальних можливостей учнів в області на належному рівні, тому маємо гарні підсумки цієї роботи. Пропонуємо до уваги досягнення наших учнів у Всеукраїнських змаганнях.

На ІV етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови і літератури із 5 учасників (до 4 за рейтингом додався переможець фінального етапу Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської й студентської молоді імені Т. Шевченка) четверо посіли призові місця:

**ІІ місце**

1. **Решетняк Юлія Олександрівна**, учениця 8 класу Корсунь-Шевченківської гімназії Корсунь-Шевченківської районної ради Черкаської області (**учитель – Савченко Лідія Петрівна**).
2. **Бокарьова Анастасія Ігорівна**, учениця 9 класу Смілянського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа І ступеня – гімназія ім. В.Т.Сенатора» Смілянської міської ради Черкаської області (**учитель – Маслюк Наталія Вікторівна**).

**ІІІ місце**

1. **Юхимчук Світлана Сергіївна**, учениця 11 класу Черкаської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 19 Черкаської міської ради Черкаської області (**учитель – Скринник Оксана Миколаївна**).
2. **Сало Ірина Вікторівна,** учениця 11 класу Черкаського колегіуму «Берегиня» Черкаської міської ради Черкаської області (**учитель – Скрипай Людмила Миколаївна**).

Переможцем ІV (фінального) етапу ХІХ Міжнародного конкурсу з української мови імені **Петра Яцика стала Петреченко Євгенія,** учениця 5 класу Канівської гімназії імені Івана Франка Канівської міської ради, яка виборола ІІІ місце (**учитель – Наталія Леонідівна Бондаренко).**

На ІV етапі ІХ Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка серед учнів 5-11 класів закладів загальної середньої освіти також вибороли призові місця.

**Диплом І ступеня отримали:**

1. **Криворучко Поліна Віталіївна**, учениця 5 класу Смілянської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 7 Смілянської міської ради Черкаської області (**учитель – Бондаренко Тетяна Миколаївна**).

2. **Жупаник Марія Ігорівна**, учениця 7 класу навчально-виховного комплексу «Уманська міська гімназія – школа естетичного виховання» Уманської міської ради Черкаської області (**учитель – Залізко Людмила Миколаївна**).

3. **Козодой Максим Олександрович**, учень 11класу Золотоніської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3 Золотоніської міської ради Черкаської області (**учитель – Рибцова Зоя Анатоліївна**).

4. **Сало Ірина Вікторівна**, учениця 11класу Черкаського колегіуму «Берегиня» Черкаської міської ради Черкаської області (**учитель – Скрипай Людмила Миколаївна**).

**Диплом ІІ ступеня отримали:**

1. **Славінська Євгенія Володимирівна**, учениця 7 класу Геронимівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Черкаської районної ради Черкаської області (**учитель – Алексєєва Ніна Миколаївна**).

2. **Звіряка Ірина Віталіївна**, учениця 8 класу Вишнопільської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Тальнівської районної ради Черкаської області (**учитель – Гончарова Світлана Петрівна**).

3. **Решетняк Юлія Олександрівна**, учениця 8 класу Корсунь-Шевченківської гімназії Корсунь-Шевченківської районної ради Черкаської області (**учитель – Савченко Лідія Петрівна**).

4. **Демченко Дарина Олегівна**, учениця 9 класу Вільшанської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Городищенської районної ради Черкаської області (**учитель – Мошенська Ольга Яківна**).

5. **Новіцька Ольга Володимирівна**, учениця 10 класу Черкаської гімназії № 9 імені О. М. Луценка Черкаської міської ради Черкаської області (**учитель – Голінько Юлія Анатоліївна**).

**Диплом ІІІ ступеня отримали:**

1. **Порхун Кіра Михайлівна**, учениця 5 класу Комунального опорного закладу «Лисянський навчально-виховний комплекс «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 1 – гімназія – дошкільний навчальний заклад» Лисянської районної ради Черкаської області (**учитель – Гопик Ольга Іванівна**).

2. **Ель Анссарі Маліка Абдельазізівна**, учениця 6 класу Смілянської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 7 Смілянської міської ради Черкаської області (**учителі – Йовко Олена Михайлівна, Шпильова Світлана Павлівна**).

3. **Жосан Юлія Євгеніївна**, учениця 7 класу Черкаської гімназії № 9 ім. О. М. Луценка Черкаської міської ради Черкаської області (**учитель – Мельниченко Оксана Михайлівна**).

Переможці конкурсів та олімпіади продемонстрували високий рівень підготовки і виявили не лише фахові уміння й навички, а й креативність у розв’язанні конкурсних завдань. Роботи відзначені багатством, точністю та образністю слововживання, стилістичною єдністю, граматичною різноманітністю, умінням використовувати різні джерела інформації, ілюструвати власну позицію доречними прикладами.

Щиро вдячні переможцямза наполегливість, цілеспрямованість, працелюбність,прагнення досягти мети – це саме ті якості, що допомогли учасникам отримати перемогу,і звичайно ж, за любов до рідного слова. Учителям подяка за наполегливість, педагогічну майстерність, уміння розпізнати й підтримати справжній талант, що сприяє формуванню цілеспрямованої мовної особистості.

Зрозумілим є й те, що учитель і сам повинен бути творчою особистістю з чіткою методичною настановою на пошук та дослідницьку діяльність, адже ефективність і якість знань учнів залежить насамперед від зростання рівня фахової майстерності педагога. Для реалізації творчого потенціалу вчителів-словесників сьогодні існує безліч заходів, конкурсів і науково-освітніх проектів, які сприяють розвитку й реалізації творчих ініціатив сучасного креативного вчителя, професіонала. Всеукраїнський конкурс фахової майстерності для вчителів-україністів «Соняшник-учитель», Всеукраїнський проект «Філологічний Олімп», міжнародний проект у форматі EdCampUkraine – це заходи для відкритого обміну педагогічним досвідом, співпраці й вирішення спільних завдань освітян, зокрема філологів, а отже творчого самовдосконалення і розвитку.

У сучасних умовах учитель-філолог має орієнтуватися на використання під час уроків української мови і літератури інформаційно-комунікаційних засобів (<http://oipopp.ed-sp.net/taxonomy/term/206>); електронних навчальних програм, книг, методичних матеріалів, розміщених на сайті спільноти вчителів української мови і літератури «Дивослово» (<http://divoslovo.klasna.com/uk/site/index.html>); практичних напрацювань освітян – учасників щорічної обласної педагогічної виставки передового досвіду «Освіта Черкащини».

Цього року успішними є результати конкурсів, у яких учителі-словесники брали активну участь та вибороли місця переможців.

Переможцями ХХІV обласної педагогічної виставки «Інноваційний пошук освітян Черкащини – 2019» стали такі учителі української мови та літератури області:

1. Бойко Галина Казимирівна та Погорєла Наталія Олексіївна, учителі української мови і літератури вищої кваліфікаційної категорії Корсунь-Шевченківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №2 Корсунь-Шевченківської районної ради, за навчально-методичний посібник «Сходинки орфографії» (матеріали до факультативного курсу для 5(6) класу). У пропонованому посібнику подано також і програму факультативного курсу «Сходинки орфографії» для учнів 5(6) класу (автори О.М. Скринник, С.І. Січкар). Пропоновані матеріали посібника мають чітко виражений практичний аспект та допоможуть учням підвищити рівень грамотності, мовної культури.

2. Кучеренко Ірина Петрівна, методист районного методичного кабінету відділу освіти Черкаської районної державної адміністрації, Максименко Людмила Григорівна, учитель української мови і літератури, Омельченко Ольга Олександрівна, Тищенко Наталія Іванівна, учителі української мови і літератури Червонослобідської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 1 Черкаської районної ради, за навчально-методичний посібник «Формування читацьких компетентностей школярів за допомогою сучасної дитячої фантастичної літератури», що містить теоретичний і дидактичний матеріали, пізнавальні завдання до вивчення творів сучасної дитячої фантастичної літератури в 5**-**7 класах.

3. Савченко Ольга Григорівна, Гуртова Катерина Михайлівна, Лизогуб Валентина Михайлівна, учителі української мови і літератури Носачівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Смілянської районної ради; Блінова Ольга Миколаївна, учитель української мови і літератури Санжариської загальноосвітньої школи І-ІІ ступенів Смілянської районної ради; Іщенко Лариса Степанівна, учитель української мови і літератури Великояблунівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Смілянської районної ради; Машкаринець Ірина Анатоліївна, учитель української мови і літератури Голов’ятивської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Смілянської районної ради; Хмелярчук Людмила Петрівна, учитель української мови і літератури Теклинської загальноосвітньої школи І-ІІ ступенів Смілянської районної ради, за навчально-методичний посібник «Навчальні матеріали для впровадження технології «сторітелінг» на уроках української мови в 5**-**8 класах». Матеріал є не лише засобом активізації учнівської уваги на уроці, а й ефективним інструментом донесення та закріплення навчального матеріалу у свідомості учня.

4. Молоканова Валентина Михайлівна, учитель української мови і літератури навчально-виховного комплексу «Уманська міська гімназія – школа естетичного виховання» Уманської міської ради, Бабій Алла Петрівна, Білоус Валентина Миколаївна, Ярова Олена Володимирівна, учителі української мови і літератури Уманської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 14 Уманської міської ради, Гніденко Ольга Борисівна, Синиця Світлана Василівна, учителі української мови і літератури Уманської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №5 ім. В. М. Чуйкова Уманської міської ради, Костюк Тетяна Володимирівна, учитель української мови і літератури Уманської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів №12 із поглибленим вивченням англійської мови Уманської міської ради, Олійник Олена Леонідівна, учитель української мови і літератури Уманського навчально-виховного комплексу № 6 «Загальноосвітня школа І-ІІ ступенів – дошкільний навчальний заклад» Уманської міської ради, Третяк Світлана Миколаївна, учитель української мови і літератури Уманської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 11 ім. М. П. Бажана Уманської міської ради, Черкавська Олена Йосипівна, учитель української мови і літератури Уманської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3 Уманської міської ради, Ярова Валентина Петрівна, учитель української мови і літератури Уманського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №10 – медична гімназія» Уманської міської ради, за методичний посібник «Уроки позакласного читання в 5**-**9 класах».

5. Лебедєва Людмила Дмитрівна, учитель української мови і літератури Родниківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів імені Т.Г. Шевченка Уманської районної ради, за навчально-методичний посібник «Дидактичні матеріали для підготовки до ЗНО з української мови. 11 клас» –синтезований збірник, що забезпечить учителя-філолога текстами для різних видів роботи.

6. Осадча Юлія Петрівна, учитель української мови і літератури Городищенського економічного ліцею Городищенської районної ради, за навчально-методичний посібник «Літературна гра «Зрозумій мене». Матеріали для підготовки до ЗНО з української літератури», який допоможе самостійно або за допомогою вчителя у формі гри поповнити чи удосконалити набуті знання з української літератури, перевірити розуміння та рівень володіння навчальним матеріалом.

7. Таран Галина Дмитрівна, Чернуцька Тетяна Григорівна, учителі української мови і літературиБогодухівського навчально-виховного комплексу «Дошкільний навчальний заклад – загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів» Чорнобаївської районної ради, за навчально-методичний посібник«Літературний перфоманс як ефективний засіб розвитку творчих особистісно якісних здібностей учнів», що допоможе формувати в учнів любов до рідного слова, підтримувати у них бажання читати, вдосконалювати культуру та техніку мовлення, збагачувати словниковий запас, розвивати творчі здібності.

8. Козубенко Вікторія Володимирівна, учитель української мови і літератури Вітівського навчально-виховного комплексу «Дошкільний навчальний заклад – загальноосвітня школа І-ІІ ступенів» Чигиринської районної ради, за навчально-методичний посібник «Плекаємо майбутнє України (практикум «Реалізація Концепції національно-патріотичного виховання в позакласній роботі з української мови та літератури)», що містить нестандартні методичні розробки позакласних заходів із національно-патріотичного виховання учнів 5-9 класів, тісно пов’язані з народознавством, краєзнавством, музейною педагогікою.

9. Лауш Тетяна Борисівна, учитель української мови і літератури, Новохацька Олена Володимирівна, учитель трудового навчання Смілянської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №7 Смілянської міської ради, за навчально-методичний посібник «У боротьбі за чистоту мови та довкілля», у якому подано теоретичні та практичні матеріали, дотичні до проблеми боротьби за чистоту мови та довкілля, завдання і мовленнєві тренінги на очищення мовлення від суржику та окремі техніки апсайклінгу .

10. Фариба Ірина Альтусівна, Рудик Людмила Володимирівна, учителі української мови і літератури опорного закладу загальної середньої освіти «Монастирищенська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів №5» Монастирищенської районної ради; Кравчук Галина Дмитрівна, учитель української мови і літератури Копіюватського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Монастирищенської районної ради; Вишнівецька Тетяна Михайлівна, учитель української мови і літератури Івахнянського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Монастирищенської районної ради; Пастушенко Віра Василівна, учитель української мови і літератури Бачкуринського закладу загальної середньої освіти І-ІІ ступенів Монастирищенської районної ради, за навчально-методичний посібник «Лінгводидактичний матеріал для формування комунікативних знань, умінь і навичок учнів на основі творів письменників Черкащини», що окреслює проблеми розвитку культурно-мовних цінностей учнів на уроках української мови на засадах компетентнісного, діяльнісного й особистісно орієнтованого підходу.

11. Романюк Надія Іванівна, Грабовенко Наталія Михайлівна, учителі української мови і літератури Христинівської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів №1 ім. О.Є. Корнійчука Христинівської районної ради, за навчально-методичний посібник «Літературні диктанти, цікаві завдання, тести з української літератури, 7 клас».

12. Жила Ірина Анатоліївна, Приходько Наталія Анатоліївна, учителі української мови і літератури Черкаської загальноосвітньої школи I-III ступенів №32 Черкаської міської ради, за навчально-методичний посібник «Ключові підходи до навчання на уроках української мови як дієвий засіб розвитку й соціалізації учнів з особливими освітніми потребами, становлення їх як особистостей, громадян своєї держави».

Утішними є результати конкурсу на кращу серію цифрових ресурсів із української мови і літератури у 2019 році, де було представленоно44 роботи, нагороджено – 22. Найкращі роботи: м. Золотоноша, Золотоніський, Звенигородський, Жашківський, Кам’янський, Камянська ОТГ, Канівський, Лисянський, Монастирищенський, Смілянський, Христинівський, Черкаський, Чорнобаївський райони.Із роботами можна ознайомитись на сайті КНЗ «ЧОІПОПП ЧОР».

Як бачимо, напрацювання освітян доводять, що в нових умовах сьогодення активний творчий пошук, прагнення підвищувати педагогічну майстерність є важливою тенденцією постійного фахового росту.

Із метою підвищення фахової майстерності також стало традицією проведення обласних семінарів із виїздом у райони/міста області. У лютому та березні у РЦДЮТ м. Корсунь-Шевченківський та Кропивнянській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів Золотоніської районної ради було проведено семінари-тренінги професійного розвитку для вчителів української мови та літератури на тему: «Власне висловлення: практичний підхід щодо написання та оцінювання». Методистами інституту було надано науково-методичні та практичні рекомендації словесникам закладів освіти щодо підготовки учнів до ЗНО. Учителі поповнили, узагальнили знання про особливості моделювання, структуру та зміст власного висловлення, практикували вміння перевіряти, оцінювати завдання відповідно до діючих критеріїв, удосконалювали власний текст, враховуючи різні види помилок, вибудовували конструктивну взаємодію на засадах педагогіки партнерства. Також під час семінару педагоги у віртуозній, захопливій формі поділилися своїми знаннями й практичним досвідом, що полягає в цілісній системі роботи з учнями, неповторній енергетиці глибокої любові до дітей. Після заняття педагоги висловили свої враження, серед яких були вдячність, нові ідеї й бажання якнайшвидше їх реалізувати разом зі своїми учнями.

Підсумовуючи вищезазначене, бажаємо освітянам натхненної і цікавої праці, активних і талановитих учнів, які завжди пам’ятатимуть і шануватимуть своїх великодушних наставників.